

اعلیٰ حضرت سید الکواکب

۱۴۹۹ھ

سرور کائنات ﷺ سے سایہ کی نفی کے بارے میں حیرت زدہ کیے راہنمائی

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org



رسالہ

ہدی الحیران فی نفی النفی عن سید الاکوان

۱۲

۹۹

(سرور کائنات ﷺ سے سایہ کی نفی کے بارے میں حیرت زدہ کے لئے راہنمائی)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حمدًا تنجلي بها ظلمات الألام
والصلوة والسلام على سيدنا
محمد قمر التمام وعلى آله
وأصحابه مصابيح الظلام وعلى
المهتدين بأنوارهم إلى يوم
القيام - وبعد فقال العبد
الملتجئ إلى ربّه القوي عن شر
كل غوى وغيبى عبده المذنب أحمد رضا
المحمدي ملة والسني عقيدة
والحنفي عملا والقادري البركات
الأحمدية طريقة وانتسابا و

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جن سے دلوں
کی تاریکیاں دُور ہوتی ہیں۔ درود و سلام ہو ہمارے
آقا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جو ماہِ کامل ہیں
اور آپ کی آل پر اور آپ کے صحابہ پر جو اندھیروں میں
چراغ ہیں اور ان پر جو تاقیامت آل و اصحاب کے
انوار سے ہدایت حاصل کرتے رہیں گے۔ بعد ازیں
ہر گمراہ اور گندہ من کے شر سے ربّ قوی کی پناہ کا
طلبگار اُس کا خطا کار بندہ احمد رضا کتنا ہے
جو ملت کے اعتبار سے محمدی، عقیدہ کے اعتبار
سے سنی، عمل کے اعتبار سے حنفی، طریقت انتساب
کے اعتبار سے قادری برکاتی احمدی، مولد و وطن

کے اعتبار سے بریلوی، اور اللہ نے چاہا تو مدفن و محشر
کے اعتبار سے مدنی و یسعی، پھر اللہ تعالیٰ کی رحمت
سے منزل و منزل کے اعتبار سے مدنی و فردوسی ہے
در انحالیکہ وہ ہدایت و یقین کے انوار سے مستنیر
ہونے والا اور ظن و تخمین کے خدشات کو مٹانے والا
ہے تیری توفیق سے اے ہمارے رب! ہم ہر
باب میں تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں۔ اور اللہ بلند ی و
عظمت والے کی توفیق کے بغیر نہ تو کسی کے لئے
گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے
کی قوت۔ (ت)

البریلوی مولداً و موطناً و المدنی
والبقیعی ان شاء الله مدفننا و محشراً
فالعدنی الفردوسی رحمة الله
منزلاً و مدخلاً مستنیراً بانوار الهداية
والبیقین حاسماً لخدشات الظن و
التخمین بك یا ربنا فی كل باب
نستعین و لا حول و لا قوة الا بالله
العلی العظیم۔

فصل اول

ہم حول و قوت ربانی پر انکار و انکال کی عروہ و ثقی دست التجار میں مضبوط تمام کر پیش از جواب
مفصل چند مقدمات ایسے تمہید کرتے ہیں جن سے بعون اللہ تعالیٰ ارتقاع نزاع بہ آسانی بن پڑے۔
عزیزان حق طلب! اگر عقل سلیم کا دامن ہاتھ نہ جانے دینگے تو ان شار اللہ انہی شمعوں کی
روشنی میں ٹھیک ٹھیک شاہراہ صواب پر ہولیں گے اور کلفت خارزار اور آفت یمین و یسار سے بچتے
ہوئے تجملاتے ہدایت میں نور کے تڑکے ٹھنڈے ٹھنڈے منزل تحقیق پر خیمہ زن ہوں گے اور جو تعصب
اور سخن پروری کا ساتھ دے تو ہم پر کیا الزام ہے کہ جلتے ریت پر چلنا، بلا کے کانٹوں میں پھنسانا، اندھے
کو دن میں گرانا، ان دو آفت جان، دشمن دین و ایمان کا قدیمی کام ہے و باللہ التوفیق و بہ الوصول
الی ذروة التحقيق (اللہ ہی سے توفیق ہے اور اسی کی بدولت تحقیق کی بلندی تک پہنچا جاسکتا ہے)
مقدمہ اولی: جب دو چیزوں میں عقل یا نقل ملازمت ثابت کرے تو بحکم قضیہ لازم، بعد
ثبوت ملزوم، تحقق لازم خود محقق و معلوم، اور تجریش دلیل کی حاجت معدوم۔ اسی طرح بعد انتقائے لازم
انعدام ملزوم آپ ہی مفہوم، کما هو غیر خاف و لا مکتوم، اور اسی ملازمت واقعہ کے باعث مرتبہ ادراک
میں بھی بعد علم بالملزوم، وجود لازم و انتقائے ملزوم، تحقق ملزوم و عدم لازم کا شک و وہم و ظن و
یقین و تکذیب میں تابع رہتا ہے، مثلاً جسے وجود ملزوم پر یقین کامل ہوگا اس کے نزدیک ثبوت لازم

بھی قطعی یقینی ہوگا اور ظان و شکاک و واہم کے نزدیک مظنون و مشکوک و مہموم ہوگا اور یہ معنی بدیہیاتِ باہرہ سے ہیں۔

مقدمہ ثانیہ : دعاوی و مقاصد خواہشِ ثبوت میں مساویۃ الاقدام نہیں بعض ایسے درجہ اہتمام و رفعت مقام میں ہیں کہ جب تک نقیض صحیح صریح، متواتر، قطعی الدلالة ہر طرح کے شکوک و اوہام سے منزہ و مبرا نہ پایا جائے ہرگز پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتے، احادیثِ احاد اگرچہ بخاری و مسلم کی ہوں ان کے لئے کافی نہ ہوں گی۔

اسی قبیل سے ہے اطلاق الفاظِ تشابہات کہ حضرت عزت میں اصح الکتاب سے ثابت مگر عدم تواتر مانع قبول اور حلال و حرام کی جب بحث آئے تو احادیثِ ضعیفہ سے کام نہ لیں گے اور فضائلِ اعمال و مناقبِ رجال میں دائرہ کو خوب توسیع دیں گے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ثابت الاصل کے مؤیدات و ملازمات میں چنداں اہتمام منظور نہیں، مثلاً ہمیں یقینیات سے معلوم ہو چکا کہ ذکرِ الہی و تکبیر و تہلیل و نماز و درود و غیرہ اعمالِ صالحہ محمودہ ہیں، اب خاص صلوٰۃ التسبیح کی حدیث درجہ صحت تک پہنچنا ضرور نہیں، یا نصوصِ قرآنیہ و احادیثِ متواترہ یعنی ہمیں ارشاد فرما چکیں کہ صحابہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم اجمعین سب اربابِ فضائل و علو شان و رفعت مکان اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے بندگانِ مقبول و بہترین اُمّیاں ہیں۔

اب خاص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مناقبِ بخاری و مسلم ہی پر مقصور نہیں، اسی قبیل سے ہے بابِ معجزات و خوارقِ عادات کہ حضور اقدس خلیفہ اعظم بارگاہِ قدرت سے صدور آیات و معجزات اور ملکوت السموات والارض میں حضور کے ظاہر و باہر تصرفات، قاطعاتِ یقینیہ سے ثابت، تو اب شہادتِ ظنی یا عدم نقل کا ثبوت صحاحِ ستہ پر محصور نہیں علماء نے تو بابِ خوارق میں غرابتِ متن پر بھی خیال نہ کیا اور حدیث کو باوجود ایسے غدر کے حسن و مقبول رکھا۔

امام اجل ابو عثمان اسمعیل بن عبد الرحمن صابونی کتاب المائتین میں حدیث حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ حضور پر نور سے مہد اقدس میں چاند باتیں کرتا اور جہدہ اشارہ فرماتے جھک دیتا، ذکرِ کون کے فرماتے ہیں، ہذا حدیث غریب الاسناد و المتن و یہ حدیث اسناد و متن کے اعتبار سے غریب ہے ہوقی المعجزات حسنہ اشہ الامام العلامة اور وہ معجزات میں حسن ہے۔ اس کو امام قسطلانی

نے مواہب میں ترجیح دی۔ (ت)

القسطلافی فی المواہب۔

علامہ زرقانی شرح میں لکھتے ہیں :

لان عادة المحدثين التساهل في غير
الاحكام والعقائد مالم يكن
موضوعا له
کیونکہ محدثین کی عادت ہے کہ وہ احکام و عقائد
کے غیر میں چشم پوشی سے کام لیتے ہیں جب تک
حدیث موضوع نہ ہو۔ (ت)

مقدمہ شامشہ علامہ کی تلقی بالقول ایراث قوت میں اثر عجیب ہے کہ وہ ہر طرح ہم سے اعرف و
اعلم تھے، ہماری ان کی کوزہ و محیط کی بھی نسبت ٹھیک نہیں، وہ سوائے علوم کے بدریں اور ہم عامی انھیں
کی روشنیوں سے مستنیر، جب وہی ایک امر کو سلفاً و خلفاً مقبول رکھیں اور اپنی تصانیف اس کے
ذکر سے موٹھ کریں تو ہمیں کیا جائے انکار ہے،

وفي مثل ذلك يقول الامام العلامة
العارف الرياني سيدي عبد الوهاب
الشعراني في الميزان "ان هؤلاء الائمة الذين
توقفت عن العمل بكلامهم كانوا اعلو
منك واورع بيقين في جميع ما دونوه في
كتبهم لا تباعهم وان ادعت انك اعلو
منهم نسبك الناس الى اليحتون او الكذب
جحد او عنادا وقد افتى علماء سلفك
بتلك الاقوال التي تراها انت ضعيفة و
دانوا الله تعالى بها حق ما توا فلا
يقدر في علمهم وورعهم جهل مثلك
بمنار علمهم وخفاء مداركهم
و معلوم بل مشاهدات
كل عالم لا يضر في

اور اسی کی مثل میں امام علامہ عارف ربانی سیدی
عبد الوہاب شعرانی میزان میں فرماتے ہیں، اور یہ
تمام امام جن کے کلام پر عمل کرنے میں تو توقف کرتا ہے
تجہ سے علم میں زیادہ ہیں اور دینی ذخیرہ انھوں نے
اپنے مقلدین کے لئے جمع کیا ہے اس میں یقیناً
تجہ سے زیادہ متقی اور محتاط ہیں اور اگر تو اپنی علمیت
کا دعویٰ کرتا ہے تو لوگ قصداً تجھے مجنون اور دروغ گو
کہیں گے اور یہ اقوال جن کو تو ضعیف جانتا ہے
وہی ہیں جن کے ساتھ علماء متقدمین نے فتویٰ
دیا ہے اور اسی کی وجہ سے وہ اللہ کے قریب ہوئے
حتیٰ کہ اس دُنیا کے فانی سے رخصت ہوئے
اور اگر تجھ جیسا ان کے مراتب و مدارک سے ناواقف
ہو تو ان کے مراتب و تقویٰ میں کچھ نقصان نہیں
آسکتا اور یہ بات معلوم بلکہ مشاہدہ ہے کہ ہر عالم

مؤلفہ عادیۃ الاما تعب فی تحریرہ و
و نہ نہ بمیزان الادلۃ والقواعد الشرعیۃ
و حریرہ تحریر الذہب و الجوہر ،
فایاک ان تنقبض نفسک من العمل بقول
من اقوالہم اذالم تعرف منزعه فانک
عامی بالنسبۃ الیہم و العامی لیس من
مرتبتہ الانکاس علی العلماء لانہ جاہل اہل

ان کے عامی ہے اور عامی کا یہ مذہب نہیں کہ وہ علماء کا انکار کرے کیونکہ وہ عامی جاہل ہوتا ہے۔ (ت)
فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کا فتویٰ سابق کہ اسی بارے میں لکھ چکا ہوں پیش نگاہ رکھ کر ان مقدمات
میں امعان نظر کیجئے تو بھلا اللہ تمام شکوک و اوہام ہمارے مٹور ہو جاتے ہیں، ہاں میں مجبولا، ایک شرط اور
بھی درکار ہے، وہ کیا، عقل کا اتباع اور تعصب سے اعتنا، مگر یہ دولت کسے ملے؟ جسے خدا دے۔
یہاں تو اجمال کی غنیمت بندیاں تھیں اور تفصیل کی بہار گلفشانی پسند آئے تو لیجئے بگوش ہوش و قلب شہید
انصاف کوش، استماع کیجئے۔ سب ارحم من انصف و اهد عنید ا خالف (اے میرے پروردگار
انصاف کرنے والے! رحم فرما اور مخالفت کرنے والے ہٹ دھرم کو ہدایت عطا فرما۔ ت)
قولہ صرف حکیم ترمذی نے کہ غیر صاحب صحیح اور شخص ہیں، اپنی کتاب نوادر الاصول میں روایت
کہا ہے،

ولم یکن لہ ظل لافی الشمس ولا فی القمر۔ آپ کا سایہ نہ تھا نہ دھوپ میں نہ چاندنی میں۔ (ت)
اقول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اللہ تعالیٰ نبی کریم پر درود و سلام نازل فرمائے۔ ت)
مجیب کے اس سارے جواب کا مجھے صرف اسی زعم فاسد پر ہے جو قصور نظر سے ناشی۔ حکیم ترمذی نے
تو اس حدیث کو ذکر ان تابعی سے مرسل روایت کیا اور اسے موصولاً مع زیادت مفیدہ حضرت عبداللہ بن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرنے والے امام جلیل، جبرئیل، حجرۃ اللہ فی الارضین، معجزۃ من معجزات
سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت امام ہمام عبداللہ بن مبارک قدس سرہ المتبرک جن کی جلال شان

لہ میزان الشرعیۃ الکبریٰ فصل فی بیان ذکر بعض من اطلب فی الشارح دار الکتب العلمیۃ بیروت ۹۰/۱

غزارت علوم آفتاب نیروز سے اظہر و اذہر، امام اجل احمد بن حنبل و امام سفیان ثوری و امام یحییٰ ابن معین و ابوبکر بن ابی شیبہ و حسن بن عرفہ و غیر ہم اکابر ائمہ محدثین، فن حدیث میں اس جناب رفعت قباب کے شاگردان مستفیض ہیں اور کتابوں پر اگر نظر نہ ہو تو شاہ صاحب کی بستان ہی دیکھئے، کیا کچھ مدائح اس جناب کے مکہ کر مستوجب رحمت الہی ہو سکتے ہیں۔

ان کے بعد اس حدیث کے راوی امام علامہ شمس الدین ابو الفرج ابن الجوزی ہیں، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، کہ کتاب الوفار میں اسے روایت فرمایا۔ فن حدیث میں ان کی دستگاہ کامل کے معلوم نہیں خصوصاً برعکس امام ابو عبد اللہ حاکم جرح و تضعیف پر جرح شدید رکھتے ہیں، پھر جس حدیث پر یہ اعتماد کریں ظاہر ہے کہ کس درجہ قوت میں ہوگی، پس باوجود تعدد طرق و کثرت مخرجین، حدیث کو صرف روایت حکیم کہنا محض باطل، اور باطل پر جو کچھ ملنی، سب جلیہ صواب سے عاجل، اور معلوم نہیں لفظ "روایت" کس غرض سے بڑھایا، ظاہراً اعضاء یا تعلیق کی طرف اشارہ فرمایا کہ قول القائل دوی کذا و ذکر عن زید عن عمرو و کذا (جیسے قول قائل کہ یوں روایت کیا گیا ہے اور زید سے بحوالہ عمرو یوں ذکر کیا گیا ہے۔ ت) کہ مقصود مجیب حدیث کو بے اعتبار ٹھہرانا ہے تو بہ شہادت سوق وہی الفاظ لائے جائیں گے جو مقصود کے ملائم و موید ہوں نہ وہ کہ ایک قسم کی بے اعتباری کو دفع کریں اور اعتبار سے اصلاً منافات نہ رکھیں، حالانکہ محدثین کے نزدیک تخریج در روایت کا ایک ہی مفاد اور ذکر اسناد دونوں جبکہ مراد کہا تفصیح عن کلمات العلماء الامجاد (جیسا کہ بزرگ علماء کی عبارات نے اس کو خوب واضح کر دیا ہے۔ ت) پس اگر اس اصطلاح محدثی پر اطلاع تھی تو مقصود سے بیگانہ لفظ کی زیادت کیوں ہوئی اور ایسے مواخذے تو ہم ضروری بھی نہیں سمجھتے کہ روایت حکیم کی نقل میں کمی بیشی واقع، ان کے پاس لفظ حدیث یوں ہیں،

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سورج اور چاند کی روشنی میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لاہیکن یریٰ له ظل فی شمس ولا قمر ۱۱
تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نظر نہ آتا تھا۔ دست

قولہ مگر محدثان اعلام نے اس حدیث کو معتبر نہیں مانا ہے۔

اقول جب اس کتاب کے سوا اور ائمہ اعلام نے بھی حدیث کو روایت فرمایا تو اس کتاب کا

۱۱ الوفار باحوال المصطفیٰ الباب التاسع والعشرون مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۴/۲۰۷
۱۲ المختصر فی بحوالہ حکیم الترمذی بالآیۃ فی اتہ صلی علیہ وسلم لم یکن یریٰ الخ مرکز المہنت برکات ضاگڑا ہند ۶۸/۶

غیر معتبر ہونا کیا مضرت رکھتا ہے، معہذا غیر معتبر ماننے کے یہ معنی کہ اس کی ہر روایت کو باطل سمجھا، جب تو محض غلط، نہ کوئی محدث اس کا قائل، خود اکابر محدثین اسی نوادر الاصول بلکہ فردوس دہلی سے جس کا حال نہایت ہی ردی ہے، تو وہ روایتیں اپنی کتب میں لاتے اور ان سے احتجاج و استناد فرماتے ہیں کمالا یخفی علی من طالع کتب القوم (جیسا کہ کتب قوم کا مطالعہ کرنے والے پر پوشیدہ نہیں ہے۔ ت) اور جو یہ مقصود کہ اس میں روایات منکرہ و باطلہ بھی موجود ہیں تو بے شک مسلم، مگر اس قدر سے یہ لازم نہیں آتا کہ ساری کتاب مطروح و مجرد ٹھہرے اور اس کی کسی حدیث سے استناد جائز نہ رہے، آخر علمائے سلف احادیث نوادر و روایات فردوس سے کیوں تسک کرتے ہیں اور جب وہ اس سے باز نہ رہے تو ہم کیوں ممنوع رہیں گے، خود یہی شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے والد و اساتذہ و مشائخ شریعت و طریقت اپنی تصانیف میں احادیث کتب مذکورہ ذکر اور ان سے استدلال کرتے ہیں۔

قولہ اب یہ کہئے گا کہ جب کتاب مخدوش و مخلوط ہو چکی تو ہر حدیث پر احتمالی ضعف قائم، تو اس سے احتجاج اسی کو روا ہوگا جو بصیر و عارف اور نشیب و فراز فن سے واقف ہے۔

اقول اب ہمارے مطلب پر آگئے، حدیث عدم ظلل سے بھی ہم عایوں نے استدلال نہ کیا بلکہ یہی اثر شان، ارباب تمیز و عرفان اسے بلا تکثیر منکر مقبول رکھتے آئے اور ہم نے ان کی تقلید سے قبول کیا۔ اگر ان بصیرت والوں کے نزدیک متنازع فیہ قابل قبول نہ ہوتی تو حسب عادت اس پر رد و انکار کیوں نہ فرماتے اور تلقی بالقبول سے باز آتے۔

قولہ اور مصنف نے بھی التزام تصحیح مافیہ نہیں کیا ہے صرح بذلک خاتم المحدثین مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فی بستان المحدثین (خاتم المحدثین)

اقول نہ التزام تصحیح صحت کو مستلزم، نہ عدم التزام اس کا مزاحم۔ اہل التزام کی تصانیف میں بہت روایات باطلہ ہوتی ہیں اور التزام نہ کرنے والوں کی تصانیف میں اکثر احادیث صحیحہ، آحسنہ مستدرک حاکم کا حال نہ سنا جنہوں نے صحت کیا معنی، التزام شرط شیخین کا اذکار کیا اور بقدر چہارم احادیث ضعیفہ و منکرہ و باطلہ و موضوعہ بھر دیں۔ اسی طرح ابن جبران کا یہ دعویٰ کتاب التقاسیم و الانواع میں ٹھیک نہ اُترا اور سنن ابی داؤد جس میں التزام صحاح ہرگز نہیں، صحاح ستہ میں معدود اور ان کا مسکوت عنہ مقبول و محمود۔ یہ سب امور خادم حدیث پر جلی و روشن ہیں۔

عزیز! مدار کار اسناد پر ہے، التزام و عدم التزام کوئی چیز نہیں، یہ دولت تو روزِ اول

بخاری کے حصہ میں تھی کہ احادیث مسندہ میں حق سبحانہ نے ان کا قصد پورا کیا، پھر ایسی فضول بات کے ذکر سے کیا حاصل! کیا جس کتاب میں التزام صحاح نہیں اس سے احتجاج مطلقاً مباح نہیں؟ ایسا ہو تو بخاری و مسلم و چند کتب دیگر کے سوا سنن ابی داؤد و ابن ماجہ و دارمی و تصانیف ابی بکر بن ابی شیبہ و عبد الرزاق و دارقطنی و طبرانی و بیہقی و بزار و ابی یسٰ و غیرہ معظم کتب حدیث جن پر گریہ مدار شرع و سنت ہے محض بیکار ہو جائیں۔ لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (ننگاہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی قوت مگر بلندی و عظمت والے خدا کی طرف سے۔ ت)

قولہ اور کسی حدیث کی معتبر کتاب میں اس مسئلہ سے وجوداً و عدماً بحث نہیں۔
اقول کاش کہیں بھی معلوم ہوتا حدیث کی کتابیں جناب محیب عفا اللہ تعالیٰ عنہما کے کتب خانہ میں ہیں یا کتنی حضرت کی نظر سے گزری ہیں کہ بے دھوک ایسا عام دعویٰ کرتے ہوئے آنکھ نہ جھپکی، ہم نے تو اکابر ائمہ کو یوں سنا کہ جس حدیث پر اطلاع نہ پائی ہم اجد (میں نے نہ پایا۔ ت) یا ہم اس (میں نے نہیں دیکھا۔ ت) یا لم اقف علیہ (میں اس پر آگاہ نہ ہوا۔ ت) پر اقتصار فرمایا، یہ لیس (نہیں ہے۔ ت) اور لہ یکت (نہیں ہوا۔ ت) کی برائیں، حق تو یہ ہے کہ بڑے شخص کا کام ہے۔

علامہ سیوطی سا محدث ان جیسی نظر و اس جنہوں نے دامن ہمت، کرم و ہمت پر حجت باندھ کر جمع الجوامع میں تمام احادیث واردہ کے جمع و استیعاب کا قصد فرمایا، دیکھو حدیث اختلاف اہتمیٰ رحمۃ (میری اُمت کا اختلاف رحمت ہے۔ ت) کی تخریج پر واقع نہ ہوئے اور جامع صغیر میں اسی قدر فرما کر خاموش رہے کہ شاید یہ حدیث کسی ایسی کتاب میں مروی ہوئی کہ ہم تک نہ پہنچی۔ پھر علامہ مناوی تیسیر میں اس کی تخریج، مدخل بیہقی و فردوس دیلی سے تلاش ہی کر لائے۔ پھر ہم کو بایں بقاعنت مزجاء، چھوٹا منہ بڑی بات، یہ دعویٰ کب زیب دیتا ہے مگر تصنیف امام عبد اللہ بن مبارک و تالیفات حافظ رزین محدث و کتاب الوفاء علامہ جوزی و شفاء الصدور علامہ ابن سبع و کتاب الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تصنیف علامہ قاضی عیاض و نسیم الریاض علامہ خفاجی و خصائص کبریٰ علامہ جلال الدین سیوطی و مواہب لدنیہ و منہج محمدیہ امام علامہ قسطلانی و

۱۔ الجامع الصغیر تحت حدیث ۲۸۸ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۴/۱
 ۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث اختلاف اہتمی رحمۃ مکتبۃ امام الشافعی ریاض ۲۹/۱

شرح مواہب علامہ زرقانی و مدارج النبوت شیخ محقق و غیرہ اسفار ائمہ دین و علمائے محققین، آپ کے نزدیک معتبر نہیں یا جب تک بخاری مسلم میں ذکر مسئلہ نہ ہو قابل اعتبار متصور نہیں۔

فقیر حیران ہے جب حدیث کئی طریق سے مروی ہوئی اور چند ائمہ نے اسے تخریج کیا اور وہ مقتدا یا بن ملت نے اس سے احتجاج فرمایا اور سلفاً خلفاً بے اعتراض مقرض مقبول رکھا، پھر نہ تسلیم کرنے کی وجہ کیا ہے؟ اگر بالفرض حدیث میں ضعف ہی مانا جائے، تاہم مرتبہ مقام پر نظر چاہئے کہ یہاں تفسیق مطلوب ہے یا توسیع محبوب، صحت نہ سہی، کیا حسن سے احتجاج نہیں ہوتا؟ حسن بھی نہ مانو، کیا ضعف متناہک ایسی جگہ کام نہیں دیتا؟ آخر اقسام حدیث میں ایک قسم کا نام صالح بھی سنا ہوگا، اگر ماورائے صحاح سب بیکار ہیں تو حسن میں حسن اور صالح میں صلاحیت کس بات کی ہے انا للہ وانا الیہ راجعون (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف ہم کو لوٹنا ہے۔ ت)

قولہ مسلمان کو ایک جانب پر اصرار نہ چاہئے۔

اقول اگرچہ حق واضح ہو؛ یہ نکتہ عجیب وضع کیا، مسلمان کی شان وہ ہے جس سے رب تبارک و تعالیٰ قرآن مجید میں خبر دیتا ہے،

یستمعون القول فیستنبعون احسنہ ۱۰
جو کان لگا کر بات سنیں پھر اس کے بہتر پر چلیں۔ (ت)

دامن ائمہ ہاتھ سے دے کر شاہراہ یقین سے دُور پڑیے اور شکوک و ترددات کے کانٹوں میں اُلجھے۔

اے عزیز! جب مسلمان نقی الایمان ادھر تو یہ سنے گا کہ اس باب میں احادیث وارد اور اراکین دین متین و اساطین شرع مبین کی تصانیف اس سے مملو و مشحون اور ادھر اس کے قلب کی حالت ایمانی جو تکثیر فضائل سیدہ المحبوبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جان سے پیاری ہے، پر شوق تمام سر و قد استادہ ہو کر مرجا گویاں اسے مسند آمتنا و صدقنا پر جگہ دے گی اور ادھر داعیہ عقل سلیم انبیاء تازہ پاکر حکم قطعی لگائے گا کہ میرا محبوب سرِ پانور ہے اور نور کا سایہ فرد سے دُور، تو ان انوارِ پے در پے کی متواتر ریزشوں کے حضور شکوک و اوہام کی ظلمت کیونکر ٹھہر سکے گی اور یقین کامل کی روشنی چار جانب سے سرِ پانور کو محیط ہو کر کس طرح اصرار و اذعان کے رنگ میں نہ رنگ دے گی۔

ہم چھوٹی سی دو باتیں پوچھتے ہیں، شک کرنے والے کو حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

نورِ بخت ہونے میں تاہل ہے یا سایہ کو کثافت لازم ہونے میں تردد۔ اگر امرِ اول میں شک رکھتا ہے تو میں اپنی زبان سے کیا کہوں، صرف اپنے ایمان صرف غیر مشوب بالادہام اور قضیۂ شہدان محمد اعبدا و رسولہ (میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ ت) کے لازمی احکام حکم اپنا دریافت کئے، اور امرِ دوم میں تردد ہے تو مفتی عقل کی بارگاہ سے جنون و دیوانگی کا فتویٰ مبارک، اسی لئے ہم دعویٰ جہتی کرتے ہیں کہ اگر اس باب میں کوئی حدیث نہ آئی ہوئی، نہ کسی عالم نے اس کی تصریح فرمائی ہوئی، تاہم بملحظہ ان آیات و احادیث متکاثرہ متوافرہ مظاہرہ جن سے بالقطع والیقین سراپائے سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور صرف کان لطافت و جان اضارت ہوتا ثابت، ہم حکم کر سکتے کہ حضور کے لئے سایہ نہ تھا، نہ کہ باوجود توافقی عقل و نقل تسلیم میں یست و لعل ہو (والہفاه)۔

شک کرنے والا ہمیں نہیں بتاتا کہ اسے رُوحِ احادیث و طرحِ اقوالِ علماء پر کون سی بات عامل ہوئی، کیا ایسے ہی اکابر کے اقوال ان ارشادات کے صاف برخلاف، کہیں دیکھ پائے یا عقل نے نورِ محض کے سایہ ہونے کی بھی کوئی راہ نکالی جو اس نے دلائل میں تعارض جان کر شک و تردد کی بنا ڈالی اور جب ایسا نہیں تو شاید عظمتِ قدرتِ الہی میں تاہل یا وہی بد مذہبوں کا قیاس مقلوع الاساس کہ ما انتم الا بشر مثلنا (نہیں ہو تم مگر ہماری طرح بشر۔ ت) اس پر باعث ہوا، جب تو آفت بہت ہی سخت ہے، اللہ تعالیٰ رحم فرمائے۔

سربنا لا ترزع قلوبنا بعد اذ هدیتنا وھب لنا
من لدنک رحمة ما انک انت
الوھاب
اے رب ہمارے دل ٹیڑھے نہ کر بعد اس کے
کہ تُو نے ہمیں ہدایت دی اور ہمیں اپنے پاس سے
رحمت عطا کر، بے شک تُو ہے بڑا دینے والا۔ (ت)

قوله ادعائے وجودِ ظل میں ایہام سورِ ادب ہے۔
اقول الّا تَحْصَحْصَ الْحَقُّ (اب حق واضح ہو گیا۔ ت) اللہ تعالیٰ نے حق بات کو
عُلُو و غلبہ میں کچھ ایسی شانِ عجیب عطا فرمائی ہے کہ تشکیک و حیرت بلکہ تکذیب معاندت کی تاریکیوں

۱۵/۳۶ العبد آن الکریم

۸/۳

۵۱/۱۲

میں بھی من حیث لایدری اپنا جلوہ دکھا جاتی ہے، مجیب کو منع اصرار پر اصرار تھا، اب اقرار کرتے ہیں کہ وجودِ ظل ماننے میں ایہامِ سُوَرِ ادب ہے، اور پُر ظاہر کہ ایہامِ گستاخی تو وہیں ہوگا جہاں عیب و منقصت کا پہلو نکلتا ہو، اب شرعِ مطہر سے پوچھ دیکھئے کہ ایسی بات کا جرمِ ما و قلعاً رد و انکار واجب یا سکوت و حیرت کی کشمکش میں مہمل چھوڑ دینا مناسب نہیں۔ اب تو آپ کے اقرار سے فرضِ قطعی ٹھہرا کہ سایہ ہونے کا اقرارِ بلین کیا جائے اور اس پر حد درجہ کا اصرارِ تام رکھا جائے کہ ہر اس خس و خاشاک سے جو ایسا مانا و احتمالاً بھی بُوئے تنقیص دیتا ہو، صاحبِ نبوت کی تبریتِ اصولِ ایمان سے ہے اور بات بھی یہی ہے کہ جب سایہ کو کثافت لازم اور لطافت کا ملہ عدمِ ظل کو مستلزم، تو حکمِ مقدّرِ اولیٰ جسے عدمِ سایہ میں شک ہوگا وہ درحقیقت سراپائے اقدس حضرت رسالت علیہ الصلوٰۃ والتیمۃ کی لطافت میں متردّد ہے اور سایہ ماننے والا کثافت اور نہ ماننے والا کمالِ لطافت کا معتقد ہے پھر مسلمانوں کو نفیِ سایہ پر اصرار سے منع کرنا بعینہ یہ کہنا ہے کہ لطافتِ حرم والا کو یقینی نہ جانو اور عیاذ باللہ کثافت بھی محتمل مانو۔ اب اس شک و ابدائے احتمال کا حکم بغایت شدید ہونا چاہئے تھا مگر خیر گزری کہ لازمِ مذہب، مذہب نہیں قرار پاتا۔

قولہ اور اصرارِ برعدم میں احتمالِ دعویٰ غیر واقع ہے۔

اقول احادیثِ صحاح بخاری و مسلم یکسر اڑ گئیں؟ کہیں نہیں کہہ سکتے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا یا ایسا کیا یا وہاں یہ واقعہ ہوا کہ جب تک تو اتر نہ ہوا احتمالِ دعویٰ غیر واقعہ سب جگہ قائم، کچھ دنوں خدمتِ شرع نصیب رہے تو خوب واضح ہو جائے کہ احتمالات مجرد جو مناشی صحیحہ سے ناشی نہ ہوں یک لخت پایہ اعتبار سے ساقط ہیں اور ان پر کسی طرح بنائے کار نہیں ہو سکتی ورنہ واجبات سے تو یکسر ہاتھ دھو بیٹھے کہ قطع و یقین منافی وجوب اور بے یقین اصرارِ معیوب، تیمم کے طریقے بالکل مسدود و گہر خاک و سنگ میں احتمالِ نجاست موجود، نصّ شدہ آئی یا احادیثِ متواتر میں تو ان یقینوں کی پاکی مذکور نہیں، نہ یہ زمینیں ابتدائے خلقت سے ہر وقت ہمارے پیشِ نظر رہیں کہ عدمِ نجس پر یقین حاصل ہو، ہر نماز کے وقت ہر بار کپڑے پاک کرنا ضرور ہو کہ ممکن ہے کوئی ناپاکی پہنچی ہو اور ہمیں اطلاع نہ ہوئی ہو، وضو و غسل و غسلِ ثیاب آبِ غیر جاری سے روا نہ ہو کہ یہاں بھی وہی آتش کا سدھ میں ہے، اکثر عورتوں خصوصاً زنانِ ہمسایہ و قرابت دار میں احتمال ہے کہ انھوں نے یا ان کی ماں یا باپ نے ناکچ کی ماں کا دودھ پیا ہو یا ناکچ نے جس عورت کا دودھ پیا اُس نے انھیں دودھ پلایا ہو یا وہ عورتیں ناکچ کے باپ یا دادا یا نانا کی مسوسہ یا منظورہ بصورِ معمودہ ہوں، پھر نکاح کیونکر ہو سکے، اور جنھوں نے اس قاعدہِ جدیدہ سے ناواقفی میں کر لیا ہے ان پر متارکہ لازم ہو، قاضی شہادتِ شہود پر حکم نہیں کر سکتا، ممکن کہ گواہ جھوٹ

بولتے ہوں یا انھیں صورت واقف یا نہ رہی ہو الخ غیر ذلک من المفاسد التي لا تحصى (اس کے علاوہ بے شمار فساد لازم آئیں گے۔ ت) غرض اس دو حرفی قاعدہ نے ایک عالم تہ وبالا کر ڈالا، دین و دنیا کا عیش تلخ کر دیا۔

عزیز! یہ کہنا تو اس وقت روا تھا جب کوئی حدیث اس بارہ میں وارد نہ ہوتی، نہ کلماتِ علماء میں اس کا پتا چلتا، نہ وجودِ سایہ لطافتِ تن اقدس کے منافی ہوتا، یا یہ ہوتا کہ احادیث و اقوال ایک پلہ کے دونوں طرف ہوتے اور لطافتِ ثابتہ کسی طرف ترجیح نہ دیتی تو کہہ سکتے تھے کہ دلیل سے کچھ ثابت نہیں ہوتا اور ایک بات پر حکمِ حتمی میں احتمالِ نسبت غیر واقعی ہے اور مسئلہ اصولِ دین سے نہیں، نہ ہمارا کوئی عمل یا عقیدہ اس پر موقوف، پھر خواہ مخواہ غرض بیکار سے قائمہ؟ من حسن اسلام المرء، تو کہہ مالا یعینہ (کسی شخص کے اسلام کا حسن یہ ہے کہ وہ بے مقصد باتوں کو چھوڑ دے۔ ت) ایسے ہی مقامات پر علمائے ممتاز سکوت و توقف کرتے اور تعارضِ دلائل ذکر کر کے اسی قسم کے کلمات نکھ دیتے ہیں، امثال مسائلِ تفاضلِ نساء و اثابتِ جنت و حالِ اطفالِ اصحابِ ضلال سے عجیب بنے وہ لفظ سیکھ کر تحریر کر دیئے اور فرقِ مجتہدین پر نظر نہ کی، ہم زیادہ نہیں مانگتے ایک ہی جگہ دکھادیں کہ کوئی مسئلہ احادیث سے ثابت اور اقوالِ علماء سے نقلِ خلاف اس پر متغافل اور ایک حکمِ یقینی ایمانی مثل لطافتِ جسم نورانی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے مستلزم اور اس کے سبب عقل نورانی و حبِ ایمانی حقیقتِ مسئلہ پر حاکم ہو، پھر کسی عالم معتبر نے وہاں توقف اختیار کیا ہو اور اصولِ دین سے نہ ہونے یا مخالفتِ واقع کے احتمال کو مانع تسلیم قرار دیا ہو ورنہ نوراً شیدہ مضمون قابلِ توبہ و استغفار ہے۔ سر بنا اغفر لنا وللمؤمنین جمیعاً (اے ہمارے پروردگار! ہمیں اور تمام مومنوں کو بخش دے۔ ت)

قولہ مسئلہ اصول عقائد سے نہیں جس کے باب میں ہر شخص کو اہتمام ضرور ہو۔

اقول عجیب صاحب (سامحنا اللہ وایاہ بالعفو والمغفرة، اللہ تعالیٰ عفو و مغفرت کے ساتھ ہم سے اور اس سے درگزر فرمائے۔ ت) نے اس چار سطر کے جواب میں عجب تماشا کیا ہے کہ اکثر دلیلیں جو قائم کیں ان کے صغریٰ کو ظاہراً تسلیم تھے لکھتے گئے اور گہری کر بدیہی البطلان تھے، مطلوبی فرما دیئے، مثلاً لکھا:

”محدثانِ اعلام نے اس کتاب کو معتبر نہیں مانا ہے۔“

اور کبرائے کہ جس کتاب کو محدثانِ اعلام نے معتبر نہ مانا ہو اس کی کوئی حدیث قابلِ احتجاج نہیں، ترک کر دیا، پھر

لکھا: ”مصنف نے التزامِ تصحیح مافیہ نہیں کیا“

اور کبرائے کہ جس مصنف نے یہ التزام نہ کیا اس کی حدیثیں مستند نہیں، ذکر نہ فرمایا، پھر لکھا:

”کسی حدیث کی معتبر کتاب میں الخ۔“

اور کبرائے کہ جو مسئلہ کتبِ معتبرہ حدیث میں نہ ہو، قابلِ تسلیم نہیں، چھوڑ دیا۔ پھر لکھا:

”اصرار بر عدم میں احتمال الخ۔“

اور کبرائے کہ جہاں یہ احتمال ہو اس میں توقف ضرور اور تسلیم بے جا، تحریر نہ کیا۔ اب اخیر درجہ لکھا کہ:

”مسئلہ اصول عقائد سے نہیں“

اور کبریٰ کی طرف ان لفظوں سے اشارہ کیا،

”جس کے باب میں ہر شخص کو اہتمام ضرور ہو۔“

صاف کہا ہوتا کہ جو مسئلہ اصول عقائد سے نہیں اس میں اہتمام کی کچھ حاجت نہیں۔ سبحان اللہ! ایک ذرا سے فقرہ میں تمام مسائلِ فقیہ کی بیخ کنی کر دی کہ وہ ہدایتِ فروغ ہیں نہ اصول، پھر ان کا اتباع محلِ اہتمام سے معزول اور واجبات و سنن کا تو پتہ نہ رہا کہ انھیں عقدِ قلب سے کب بہرہ ملا، اب شاید بعد و ردِ اعتراض یہ تخصیص یاد آئے کہ ہمارا کلام مسائلِ غیر متعلقہ بجوارح میں ہے۔

اقول اب بھی غلط، متکلیف تصریح کرتے ہیں، مسائلِ خلافت اصولِ دینیہ سے نہیں، موافق و

شرح موافق میں ہے،

(ولما توفقا) اشارۃ الی مباحث الاعامة	(شارح فرماتے ہیں) لما توفقا، امامت کی بحث کی
فانہا وان كانت من فروع الدین الا انہا	طرف اشارہ ہے، اگرچہ مسئلہ فروعِ دین سے ہے
الحقت باصولہ دفعا للخرافات اہل	مگر اہل نبو اور بدعتیوں کے خرافات کو دفع کرنے
البدع والاهواء وصوتا للائمة المہتدین	کے لئے اور ائمہ دین کو ان کے طعن سے بچانے
عن مطاعنہم (وفق اصحابہ لنصب اکرمہم	کے لئے اصولِ دین سے طعن کر دیا (کہ تمام صحابہ کرام
واتقہم) یعنی ابابکر رضی اللہ تعالیٰ	اپنے سے اتقی و اکرم یعنی ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه اھ ملخصا۔ وفيہ من المصدرا	عنه کی امامت پر متفق ہو گئے) موقف خامس میں سے
شرح الواقف خطبۃ الکتاب	غشورات الشریع الرضی قم ایران ۲۱/ ۲۲

الرابع من الموقف الخامس في الامامة و مصدر رابع امامت میں ہے امامت کی بحث اصول
مباحثہ اہل سنت من اصول الديانات و عقائد دین میں سے نہیں ہے بخلاف شیعوں کے
العقائد خلافاً للشيعة ۱۲۹۷ - (کہ ان کے نزدیک اصول دین سے ہے) (اہل سنت)

کیا یہ قاعدہ مختصر یہاں بھی اہتمام ضروری نہ رکھے گا اور اقرار و انکار امامت ائمہ کو یکساں کر دے گا
ایران و مسقط کو مژدہ تہنیت، اب چلن سے اپنا کام کیجے، خلافت راشدہ خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم میں شوق سے کلام کیجے، تیرہ صدی کی برکت سنیوں کی ہمت، اب انہیں ان مباحث سے کام ہی
نہ رہا۔ حقیقت خلافت کا اہتمام ہی نہ رہا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے مال ہیں
اور ہم کو اسی کی طرف پھرنا ہے۔ ت۔)

فقیر کو حیرت ہے باوجود توافقی عقل و نقل و ورود احادیث و شہادت ائمہ عدل و اقتضائے خردیانی
بجلم لطافت جرم نورانی و تاکید محبت سید اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبول سے کیا چارہ اور ترک اصرار و اہتمام کس کا
یارا، اور یہ بھی نہیں کھلتا کہ لفظ "ہر شخص" فرما کر عموم سلب سے سلب عموم کی طرف کیوں ہوا؟ کیا بعض کو
اہتمام ضروری بھی ہے؟ اور ایسا ہو تو وہ بعض معین ہیں یا غیر معین؟ بر تقدیر ثانی کلام، مقصود بر منکس و
منقلب ہو جائے گا اور تحرز عن الوقوع فی المذہب ہر شخص کو اہتمام ضرور قرار پائے گا اور پہلی شق پر حکم احکم
لتبیت ذلک للناس (کہ تم ضرور اُسے لوگوں سے بیان کر دینا۔ ت) کا اقلیاد ہو، اس تعیین کی
تبیین، پھر اُس پر دلیل مبین ارشاد ہو۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ واصحابہ النجوم و العلم
بالحق عند اللہ ربنا تبارک
و تعالیٰ و اھب العلوم استراح
القلوب من هذا التتمیق الامیق
فی العشرۃ الوسطی من ذی الحجۃ المحرم
سنة ۱۲۹۷ (سبع و تسعين بعد الالف و
اللہ تعالیٰ درود نازل فرمائے ہمارے آقا
محمد مصطفیٰ پر جو چودھویں کے چاند ہیں اور آپ کے
آل و اصحاب پر جو روشن ستارے ہیں۔ حق کا علم
اللہ تعالیٰ کے پاس ہے جو ہمارا پروردگار ہے
اور علوم عطا فرمانے والا ہے۔ اس عمدہ تحریر کی
ترمیم سے قلم نے حرمت والے مہینے ذوالحجہ کے
درمیان عشرے کے اندر ۱۲۹۷ھ کو ایک ہی

المائین) فی جلسۃ واحداً فی البلدة
المطهرة ماسهرة المنورة بجذب
مزارات الکوام البرساء ساداتنا
مشائخنا العرفاء الخيرة افاض الله علينا
من نفحات فیوضهم العطرة
امین برحمتک یا ارحم الراحمین۔
نشست میں راحت حاصل کی۔ شہر پاک مارہرہ منورہ
میں آرام فرمانے والے ان اولیائے کرام کے
مزارات مقدسہ کے پہلو میں یہ تحریر لکھی گئی جو ہمارے
سردار و مشائخ عارفین گرامی قدر ہیں۔ اللہ تعالیٰ
ان کے فیوض معطرہ کی خوشبوئیں ہمیں عطا فرمائے،
آمین! تیری رحمت کے ساتھ اسے بہترین رحم
فرمانے والے۔ (ت)

فصل دوم

بسم الله الرحمن الرحيم
نقل تحریک الیہ الحال از ریاست محمد آباد،
عمیر اللہ بالرشد والساد و صانہا عن
الشرو الفساد سلسلہ سخن راجیش تازہ
داد۔
نقل تحریر از ریاست محمد آباد جس نے سلسلہ سخن
کو تازہ جنبش دی، اللہ تعالیٰ اس ریاست کو ہدایت
درستی کے ساتھ آباد رکھے اور اس کو شروفساد
سے بچائے۔

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلوة و
السلام على رسوله محمد و
آله واصحابه اجمعين، اما بعد
مردم میگویند کہ برائے شخص مبارک عالی حضرت
رسالت پناہی، نبوت دستگا ہی حق تعالیٰ
تعالیٰ علیہ وسلم سایہ ظل چنانچہ جملہ اجسام و اجرام
کثیفہ و لطیفہ را بنی بنو و گلبے از ابتداء خلقت حضرت
رسالت پناہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تا آخر لقاء رب العالمین
تعالیٰ شانہ، چمنان بود بے سایہ و بے ظل
گزارانیدہ اند۔
تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا
پروردگار ہے۔ درود و سلام نازل ہو اس کے
رسول محمد مصطفیٰ پر، آپ کی آل پر اور آپ کے تمام
صحابہ پر۔ بعد ازاں لوگ کہتے ہیں کہ جس طرح تمام
اجسام کثیفہ و لطیفہ کے لئے سایہ ہوتا ہے ایسا
سایہ حضرت عالی مرتبت، رسالت پناہ، نبوت
دستگاہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
جسم مبارک کے لئے نہیں تھا، اور یوں بھی کہتے
ہیں کہ پیدائش سے آخر عمر تک ہمیشہ سایہ
نہ تھا۔

فقیر کہتا ہے کہ یہ معجزہ کسی ایسی کتاب میں جو لائق
اعتماد ہو اور اہل سند و اسناد نے اسے بسند صحیح
بیان کیا ہو، میں نے نہیں دیکھا، کتب صحاح و سنن
میں کسی سے نہیں سنا کہ ثابت کیا ہو۔ اہل سیر و
مغازی جو بیان کرتے ہیں اس پر جیسے کہ محدث کو
اعتماد ہے، معلوم ہے، لہذا تمام اہل علم کو چاہئے
کہ اس کا ثبوت از روئے سند صحیح کتاب و سنت
سے بیان فرمائیں، اس کا اجر فقیر سے خداوند تعالیٰ
سے امید رکھیں۔ فقط

کتبہ ابو عبد اللہ محمد عفی عنہ

فصل خزانی کی پامالی کیلئے نسیم ایمانی کی پھڑانی

بسم الله الرحمن الرحيم
تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو سائے اور
دھوپ کا خالق اور ظلمت و نور کو پیدا فرمانے والا ہے۔
پھر کافر لوگ اپنے رب کے برابر ٹھہراتے ہیں۔ اور
درو و سلام نازل ہو دلوں کی مجلس کو چمکانے والے
آفتاب پر اور اُس ماہتاب پر جو چھاؤں، گرہن،
مٹ جانے اور غروب ہونے سے پاک ہے۔ پھر
نافران لوگ اس کے نور سے بے بہرہ ہیں، اور
ان کی آل پر جو ستارے ہیں اور اصحاب پر جو علوم کے
چراغ ہیں۔ آشوبِ چشم والے کو سورج کی روشنی
کے وقت سکون نہیں ہوتا۔ دامنِ نالائقی کے سایہ
میں پرورش پانے والا، خورشیدِ دانائی کا چہرہ
نہ دیکھنے والا، گناہ افزا بازار کی رونق، فکرِ جزا میں

فقیر میگوید کہ این معجزہ در کتابیکه لائق اعتماد
باشد و اہل سند و اسناد آنرا بسند صحیح بیان
کرده باشند، ندیدہ ام در کتاب صحاح و سنن
کہ مروج انداز کے نشیدہ ام کہ ثبوت کرده اند و
آنچہ اہل سیر و مغازی بیان میکنند اعتماد آن
چنانچہ اہل حدیث را ہست، معلوم پس ہر کرا
از اہل علم ثبوت آن از روئے سند صحیح از کتاب و سنن بیان
فرمایند، اجر آن از فقیر از خداوند تعالیٰ مامول
دارند فقط۔

باز بہتر از نسیم ایمانی پامال فصل خزانی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله خالق الظل والمحرور جاعل
الظلمت والنور، ثم الذين كفروا
بربهم يعدلون والصلوة و
السلام على السراج المنير في
نادى القلوب، القمر المنزه عن كل
كلف وخسوف ومحاق وغروب،
ثم الذين فجر دواعن نوره ليعمهم
وعلى اله النجوم واصحابه مصابيح
العلوم مالم يكن للاسما مد عند
ضوء العين سكون، سايه پروردہ دامنِ ناسزائی،
روئے نادیدہ نیر دانائی، فقیر ناسزا
رونی بازارِ معاصی فرا، سر بگر بیان فکرِ جزا،

پریشان، عبدالمصطفیٰ معروف بہ احمد رضا (اللہ تعالیٰ اسکی آئندہ وگزمشتہ کوتاہیوں کو معاف فرمائے) اپنے خدا کو یکتا و لاشریک ہونے اور اُس کے مصطفیٰ کو بمثل ہونے کی توصیف کے بعد بہشتی چہرہ والے آفتابِ تحقیق اور جہان کو روشن کر دینے والے خورشید کو اس طرح انوار و اضواء کی برسات کے ساتھ لاتا ہے کہ تمہارے سوال کے جواب اور رُود گردانی بڑھانے والی عرض اور خلافِ پرموافقت اور عتابِ آلود زمی سے کچھ پہلے فقیر حقیر نے اس زیرِ نظر مسئلہ کے متعلق سرائے سخن کے کناروں سے دو چمکتے ہوئے ستارے لاتے ہیں، ایک کاشمیر و ضیحا اور دوسرا کالقرآذا تلہا، جو شخص صحتمند آنکھ اور قابلِ نورِ علم دل رکھتا ہے اس کی بصارت و بصیرت کو ان ستاروں کی کاشفِ ظلمات تجلیات سے اچھی طرح کامیابیاں مہیا و مبارک ہوں۔ نئے پیاروں نے جو تازہ طرح ڈالی اور نیا راستہ اختیار کیا، اگر ہم بھی ان کے ساتھ جلوہ جیسے کوٹیا (ترکی بہ ترکی) مقابلہ کریں تو اسے خدا! نکتہ داں عقلمندوں اور باریک بین بالغ نظروں کے دل پر احساسِ تلخی، انصاف! آمین! اللہ تعالیٰ سے پھر اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہم مدد چاہتے ہیں، بلندی و عظمت والے خدا کی توفیق کے بغیر نہ گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی قوت۔

قولہ لوگ کہتے ہیں اللہ
اقول لوگوں سے مراد ائمہ دین ہیں یا عوام

عبدالمصطفیٰ معروف بہ احمد رضا غفر اللہ لہ ما یجبر عنہ و ما مضی، خدائے خود را بہ یکتائی و مصطفائی وے را بہ بے ہمتائی ستودہ مہر بہشتی چہر تحقیق و آفتابِ جہاں تاب تدقیق را، چنان بریزش امطارِ انوار، و بارشِ اضواء نصف النہار سے آرد کہ پیشتر کہ از دور و دایں جوابِ سوال نما و عرضِ اعراضِ فرا و وفاقی شقاقِ آمود، و لطفِ عتابِ آلود، فقیر حقیر در ہمیں مسئلہ پیش آئندہ دو ستارہ تابندہ از آفاقِ سخن سرائے، با شراقِ جلوہ نما، آورده ام یکے کاشمیر و ضیحا و دیگر کالقرآذا تلہا ہر کہ چٹھے دارد از زرد پاک، و ولی پذیرائے نور ادراک، بصرو بصیرت را از تجلیہائے ظلمت روا الش نیکوترین بہرہ و ریہا مہیا و مہتا یاد، عزیزان نو کہ طسرجی تازہ افگندہ اند و را ہے جدید پیش گرفته، اگر بایںہا نیز بریم چالشگری دے چند آویزشی کنیم، یارب بر خاطرِ خردہ بینانِ خرد پرور و وقت گزینانِ بالغِ نظر، بے گوارشِ مرداد، آمین، و باللہ شہر برسولہ نستعیت، و لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

قولہ مردم میگویند اللہ
اقول ائمہ دین یا عوام مقلدین علی الاول

مقلدین؛ اگر ائمہ دین مراد ہیں تو پھر یہ خلاف مقصود کی طرف آنا اور لباس شیریں انس نقد طلب کرنا ہے، کیا ائمہ کرام کا ارشاد ناکافی ہے کہ دوسری دلیل طلب کرتے ہو یا ائمہ دین کا یہ راستہ مطلوب تک نہیں پہنچتا، اس لئے علیحدہ پگڈنڈیوں پر بھٹکتے پھرتے ہو؟ میں گمان کرتا ہوں اور درست گمان کرتا ہوں کہ انشاء تعالیٰ توجہ کا رخ تحریر شافی کے مقدمہ ثالثہ کی طرف ہی پھیرنا ہو گا اور تمہارے اس دوسرے کا وہی جواب شافی و علاج کافی ہو گا۔ آخر خداوند تعالیٰ نے حضرات عالی شان کو امامت کے تختوں اور سرکاری کی سندوں پر مقام عطا نہ فرمایا اور الخراج بالضممان (خران ضمان کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ت) کے فیصلہ کے مطابق قاعت بدوایا ولی الابصار (توجہ برائے نگاہ والو۔ ت) کے چراغوں کا بوجھ بڑاشت کرنا ان کے ذمہ ہمت پر نہ رکھا؟ اور ہم نادیدہ رو کی کمزوری کو اور کم علمی کے ہاتھ گروسی شدگان کو نہ دیکھا اور بہ مقتضائے ان مع العسر لیسرا (بے شک دشواری کے ساتھ آسانی ہے۔ ت) اور وما جعل علیکم فی الدین من حرج (اور تم پر دین میں کچھ تسنگ نہ رکھی۔ ت)

بجائے مقصود ازور تقیض آمدن ست، واستیناس نقد، بر لباس اسد، خواستن، مگر ارشاد ائمہ بسند نیست، کہ دلیل دیگر جوئی، یا ایں را بمنزل حقیر سلی نمیرود کہ بر شیعہ جداگانہ پوتی۔ من فقیر گمان برم و ناراست نمی برم کہ ان شاء اللہ تعالیٰ رؤے توجہ بسوئے مقدمہ ثالثہ تحریر شافی یافتن ہماں باشد، و ایں دوسرہ را جواب شافی و علاج کافی یافتن ہماں، آخر خدا تباریکہ حضرات عالیہ ایشاں را بر سر رانامت وارانک زعامت جائے داد و بحکم الخراج بالضممان ثقل تحمل اعبائے گرانبار قاعت بدوایا ولی الابصار بر ذمت ہمت ایشاں نہاد و ضعف و ناتوانی ماعیان نادیدہ رو و بدست کم دانشی گردید و بفرمائے ان مع العسر لیسرا و وما جعل علیکم فی الدین من حرج خوان نعمت فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون

۱ جامع الترمذی ابواب البیوع باب ما جاء من لیشتی العبد و لیسله الخ امین پسنی دہلی ۱/۱۴۵

۲ القرآن الکریم ۶/۹۴

۳ القرآن الکریم ۲/۵۹

۴ ۴۸/۲۲

۵ ۴۳/۱۶ و ۴/۲۱

چید۔

فَعَسَىٰ فَاشَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ أَنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ ت) کا خاکچہ نہ چنا؟

دوستو! بہت ہی خوش نصیب ہے وہ جس نے ہر تقاضائے ان اللہ تصدیق علیکم فاقبلوا صدقہ (بے شک اللہ نے تم پر صدقہ کیا تو اللہ تعالیٰ کے صدقہ کو قبول کرو۔ ت) اس روح فرماں کو قبول کیا اور چون و چرا کے چکر سے خلاص ہوا؟ اور بہت بدبخت ہے وہ جس نے اماہذا فقد اعرض فاعرض اللہ عنہ (لیکن اس نے اعراض کیا تو اللہ تعالیٰ نے اس سے اعراض فرمایا۔ ت) کی ناکامی کے سبب اپنے اوپر کام مشکل کر لیا اور اندازہ گو دڑی سے پاؤں باہر کھینچ لئے۔

آفتاب اندریاں آنگہ کہ میجوید شہا

(آفتاب موجود ہو تو شہا کو کون تلاش کرتا ہے)

فائدہ: بنات النخس میں ایک باریک ستارہ ہے جس کو شہا کہتے ہیں۔

اور دوسری شق پر (بصورت عوام مقلدین) پناہ بخدا! کیا سیدنا عبداللہ بن عباس، حضرت ذکوان تابعی، عبداللہ بن مبارک، امام ابن الجوزی، ابن سبع

وعلی الثانی یارب مکتوب سیدنا و ابن سیدنا جبرالامہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و حضرت ذکوان تابعی و امام ہمام حجۃ اللہ فی الامام

۲۴۱/۱ قدیمی کتب خانہ کراچی
۱۷۰/۱ آفتاب عالم پریس لاہور
۱۲۸/۲ امین کمپنی دہلی
ص ۷۶ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۶/۱ قدیمی کتب خانہ کراچی
۲۱۷/۲ - - -

لے صحیح مسلم کتاب صلوۃ المسافرین و قصر صا سنن ابی داؤد باب صلوۃ المسافر جامع الترمذی ابواب التفسیر تحت آیت ۱۰/۱ سنن ابن ماجہ باب تقصیر الصلوۃ فی السفر لے صحیح البخاری کتاب العلم باب من قعد حیث ینتہی بہ المجلس صحیح مسلم کتاب السلام باب من اتی مجلسا فوجد فرج الخ

حافظ رزین محدث ، علامہ جلال الدین سیوطی ،
قاضی عیاض ، امام احمد قسطلانی ، علامہ
زر قانی ، علامہ خفاجی اور شیخ عبدالحق محدث
دہلوی وغیرہم کو معاذ اللہ عوام میں شمار کرتے ہیں
یا ان کے نگینہ ہائے نصوص کو زنگ غلط سے
مصطفیٰ و مبرا گمان نہیں کرتے اتھذا
لشئ عجیب (بے شک یہ عجیب
بات ہے)۔

عبداللہ بن مبارک و امام حافظ شمس الملہ والدین ابو الفرج
ابن الجوزی و امام علامہ ابن سبع و حافظ رزین محدث
و امام الامر حافظ الشرق والغرب مولانا جلال الملہ
والحق والدین ابو بکر سیوطی و امام علامہ عاشق المصطفیٰ
سید الحافظ جبل الشرع والدین جبل اللہ المتین قاضی عیاض
یکھیں و امام ربانی احمد بن محمد خلیل قسطلانی و فاضل
اجل محمد بن عبد الباقی زر قانی و علامہ فہام شہاب الملہ
والدین خفاجی و شیخ محقق سیدنا عبدالحق محدث
دہلوی وغیرہم ائمہ دین و جہانہ قادی ناقہ دین رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین و لغت نویس کاتھم فی الدنیا و
الدین را معاذ اللہ در سلک عوام مخدہ شمار نہ یا نصوص
نصوص ایناں را از زنگ غلط منزہ نہ پسندارند
ان هذا الشئ عجیب۔

قولہ چنانچہ جملہ اجسام و احجام
کثیف و لطیفہ رائے باشد۔

اقول نازم اس کلیت مطلقہ و احاطت
مستغرقہ را کہ ہجوم عموم و اغراق اطلاق
بر سنگلاخ کثافت بس نہ کہ وہ خیمہ تابصر حد لطافت
کشید مانا کہ عزیزاں از حقیقت ظل آگاہی ندارند۔
اے مخاطب! سایہ پروردگار مگردانی کہ سایہ
چیت؟ نیرے تافتن آغاز کرد و بہر جا بساط
نور گستر و اجسام از میان خاستہ و نفوذ
اشترہ را مانع آمدہ اینہا پردہ فروہشت ، و پردگی
از نور مہجور گشت ، ہوائے متوسط کہ حکم مقابلت
و شدت قابلیت، از نور و استغناءست بہرہ

قولہ جیسا کہ تمام اجسام کثیف و لطیفہ
کے لئے ہوتا ہے۔

اقول اس کلیت مطلقہ اور احاطت
مستغرقہ پر ناز کہ اس اطلاق کو سنگ کثافت پر
ہی بند نہ رکھا، حد لطافت تک کیسے ڈالا، شاید
وہ دوست سایہ کی حقیقت سے آگاہ نہیں ہیں۔
اے ناز و نعمت میں پلے ہوئے مخاطب! شاید
تمہیں معلوم ہے سایہ کیا شے ہے؟ سورج چمکنے
لگا، ہر جگہ نور کی چادر بچھا دی، درمیانی اجسام رکاوٹ
بنے اور روشنی کے آگے پردہ لٹکا دیا، پردگی نور
سے مہجور ہو گئی، ہوائے متوسط نے بسبب مقابلہ و
شدت قابلیت روشنی سے کافی حصہ لیا اور اس

محسوس کو بھی روشنی کا کچھ حصہ عطا کیا۔

اس دوسری روشنی کو نخل کہتے ہیں اور خوب ظاہر کر دینے پر پردہ اور پردہ بلا منہج نفوذ اور منہج نفوذ کثافت کے سوانا ممکن ہے۔ ہائے زیادتی! اگر یہ اطلاق درست ہو تو زمین کا روشن ہونا محال ہو جائے گا۔ اس لئے کہ سورج اور زمین کے درمیان جسم آسمان حائل ہے بلکہ تمہارے دعویٰ سے ہی تمہارے مدعی کی نفی لازم آتی ہے کہ جب آسمان جیسا جسم درمیان ہے تو ہوا جو ثانوی درجہ میں روشن ہے، کیسے ممکن کہ روشن ہو، لہذا روئے زمین سے آسمان تک کسی جسم کا سایہ نہ ہو والسالبۃ الجزیئۃ تناقض الموجبۃ الکلیۃ (اور سالبہ جزئیہ موجبہ کلیہ کی نفی ہے۔ ت) اور چونکہ جو چیزیں نظر آتی ہیں وہی پردہ بنتی ہیں اس لئے مرنی ہونے کی قید لگانا باوجودیکہ بعد از اعتراض ہے صرف ہوا اور آگ جیسی اشیاء میں جاری ہے۔

بہر حال آسمان کا غیر مرنی ہونا ہم نہیں مانتے، ہم کیونکر عینی شہادت اور ظاہر نصوص سے روگردانی کریں؟ ہم اہل اسلام کو بے راہ فلسفہ کی خرافات اور کڑہ ہوا و بخار سے کیا کام؟ اور ایسے بے سرو پا دعاوی کی قرآن و حدیث کے ظاہر مفہومات کے سامنے کیا قیمت اور کیسی وقعت؟

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور بیشک ہم نے نیچے کے آسمان کو چراغوں سے آراستہ کیا اور

کافی ربود، آگ محسوس را نیز پارہ از انجلاہ از زانی نمود۔

اس صورت ثانی را نخل نامند و نیکو روشن کہ اس معنی بے حجب، و جب بے منہج نفوذ، و منہج نفوذ بے کثافت صورت نہ بند، و او فراہ اگر اس اطلاق راست باشد اشراقی ارض محال گردد کہ میان فاعل و قابل جسم آسمان حائل، بلکہ ہم از مدعا نفیض مدعا لازم آید کہ چون جسمی بچونک در میان ست، استنارہ ہوا کہ مضی ثانی ست خود چہ امکان ست، پس از روئے زمین تا سطح آسمان ہیچ جسمی را سایہ نباشد، والسالبۃ الجزیئۃ تناقض الموجبۃ الکلیۃ و تقیید مرنی بودن کہ حاجب نباشد مگر از مبصرات با آنکہ تخصیص بعد الاثتراض ست در امثال ہوا و نار جاری۔

اما نامرنی بودن آسمان مسلم نداریم، و از شہادت بصرو ظواہر نصوص چہ را روئے بر تائیم؟ ما اسلامیہا را با خرافات فلاسفہ ناہنجار و افسانہ عالم تقسیم و کڑہ بخار چکار، و ہمچو ادعا ہائے نامنطقہ را پیش ظواہر قرآن و حدیث چہ قیمت و کدام وقعت؟

قال اللہ تبارک و تعالیٰ و لقد
زینا السماء الدنیا بمصابیح و
لہ القرآن الکریم ۶۷/۵

معلوم ست کہ ازیں قسم زین و شین جز در مبصرات
 راست نیاید یا در انداز پوشاک مہوشاں زریں کمر
 زینت، نہ از غرتہ گدایاں دلی در برو صحتے، بلکہ
 اگر نیکو بنگری در اجسام کثیفہ نیز عموم بجائے
 خود نیست، کہ میان حجب و کثافت عموم و
 خصوص مطلق ست، جسم مثلث اگر چہ کثیف
 باشد سایہ ندارد، نہ در آفتاب، نہ در
 ماہ تاب، کہ بہ ہمیں معنی ایمانے لطیف
 فرمودہ اند در کریمہ انطلقوا الی
 ظل ذی ثلث شعب ۵
 لا ظلیل ولا یغنی من اللہم
 کما استنبطہ الامام العلامة
 السیوطی فی تفسیر الاکلیل
 فی استنباط التنزیل ۶
 لطیف اشارہ بیان فرمایا ہے کما استنبطہ الامام العلامة السیوطی فی تفسیر الاکلیل فی استنباط
 التنزیل (جیسا کہ امام علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے تفسیر الاکلیل فی استنباط التنزیل میں اس کو مستنبط
 فرمایا ہے۔

اللہم! مگر شبہا دیدہ باشند کہ از
 شعلہ شمع با آنکہ نار جرمے لطیف ست
 سایہ سر برے زند و بحکم عدم فارق
 دست بدامن اطلاق زدند، و پے
 باصل کار نبردہ کہ آنچہ مے بینند
 یا اللہ! شاید انہوں نے رات کو دیکھا ہوگا
 کہ شعلہ شمع سے سایہ پیدا ہوتا ہے یا جو دیکھ
 آگ جسم لطیف ہے اور اس سایہ کو آگ کا سایہ
 سمجھ کر بحکم عدم فارق (بین الاجسام اللطیفہ)
 دامن اطلاق پر ہاتھ مارا اور حکم کلی لگا دیا اور

ظل و خان ست، نہ سایہ نیراں۔

اصل حقیقت نہ سمجھ کے کہ یہ نظر آنے والا سایہ
سایہ و خان ہے، آگ کا سایہ نہیں۔

قولہ کبھی ابتداء سے آفرینش سے الگ
اقول یہی صحیح ہے اور ہمارے لئے اطلاق
دلائل دلیل کافی ہے، جو شخص تخصیص کرتا ہے وہ مدعی
ہے اور بار ثبوت اس کی گردن پر، شاید نفس الامر
کے خلاف قوت و جہد کی مدد سے ان کے آئینہ تخیل
میں یہ بات آتی ہوگی کہ اس مطالبہ تخصیص سے
نافیان ظل کے لئے اثبات نفی میں بہت مشکلات
پیش آئیں گی کیونکہ دائمہ کا اثبات مطلق عامہ کے
اثبات سے بہت زیادہ مشکل ہے مگر وہ یہ نہ سمجھ سکے
کہ سامع کا ذہن ایسے مقامات میں سلب غیر موقت
سے سلب دوامی چھوڑ کر کسی بھی اور شے کی طرف
متوجہ نہیں ہوتا اور اس کا خلاف جو خلاف ظاہر
ہے وہی محتاج دلیل ہے۔ اور (آپ پر) بادلوں
کے سایہ کو علماء نے اس لئے غیر دائمی فرمایا کہ صحابہ
کرام کا چادر ول سے اور درختوں کا اپنی شاخیں
جھکا کر سایہ کرنا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے سرانور پر، احادیث صحیحہ سے ثابت
ہو چکا ہے۔ اگر اس مسئلہ میں بھی کوئی معتد حدیث
گواہی دے تو اس وقت دوام سلب سے سلب
دوام کی طرف عدول مقصور و معقول ہوگا ورنہ معرض
قبول سے کوسوں دور، اور اس کے ساتھ ہی
نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم انور کی نورانیت
بجہ اللہ قاطع و ساوِس و قاطع ہوا جس آمدہ سے

قولہ وگا ہے از ابتداء سے خلقت الہی
اقول ہمچنین ست و اطلاق دلائل مارا
بسنہ، ہر کہ ابتداء سے تخصیص کند مدعی اوست
و بار ثبوت برگردن او، شاید برعکس نفس الامر
از دست یاری قوت و جہد در آئینہ تخیل
مسئراں مرسم شدہ باشد کہ بایں تخصیص
عولیں نافیان ظل را در اثبات نفی گونہ صعوبت
روئے خواہد نمود کہ تبیین دائمہ از تفسیر مطلقہ
عامہ مشکل تر است، اما نہ انستہ کہ ذہن سامع
در پنج مقام از سلب ناموقت جز با دامت سلب
تبادر کند، و خلافش کہ خلاف ظاہر ست محتاج
بر دلیل باشد، و اخلال شعب را کہ علماء
غیرہ دائمہ گفتہ اند ازین جہت ست
کہ احادیث صحیحہ بر سایہ کردن صحابہ
محرام بار دیہ خودشان و میل اشجار بر غصون
آنها بر سر حضور سید الانس و الجن صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ناطق شدہ، اینجا نیز اگر
حدیث معتد بر ثبوت سایہ گواہی دہد آنگاہ از
دوام سلب بر سلب دوام نقل و عدول مقصور و
معقول، ورنہ از معرض قبول براہل معذول
معذرا نورانیت جسم انور اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم بحمد اللہ
قاطع و ساوِس و قاطع ہوا جس آمدہ سے

و بالله التوفیق۔

قوله این معجزہ در کتابیکہ

لائی اعتماد باشد الخ۔

اقول اے کاش آنکہ آفتاب نہ بینید
بارے از انکار خاموشی گزیند، نہ آنکہ بر سینہ گان
خروشند، یا در بزم آناں نکستہ فروشد کہ سلامت
در سکوت ست، و مجازت در انجام مبہوت، مگر
تصانیف ائمہ ممدوحین اعتماد را شاید، یا در
جلوہ گاہ مہر و ماہ شمع و چراغ دیگر
باید۔

قوله اہل سند و اسناد آرا

بسنید صحیح۔

اقول ساحتے باش کہ از حال مطالبہ
صحت سخن گفتن داریم، و ایں کہ ہم بر صحت سند
پائے خام شکستہ است، مگر بر شد و ذ و علت راہ
جرح و قدح بستہ است، ورنہ قید اسناد، علی خلاف
المراد، از چہرہ گوگار افتاد۔

قوله در کتب صحاح و سنن کہ

مروج است۔

اقول کاش روزے چند خدمت علماء
و مطالعہ کلمات طیبات ایشان روزی شدہ
کہ در مجاری کلام یہ مدارج مرام تمییز مقام
بدست آمدے، مقدمہ ثانیہ تحریر ثانی از دیاد دادہ
و برباد رفتہ مباد و ازاں ہم صریح تر بشنو جلالت
شان، و رفعت مکان، حضرت امام خاتم الحفاظ سیدنا

و بالله التوفیق۔

قوله یہ معجزہ کسی ایسی کتاب میں جو

لائی اعتماد ہو الخ۔

اقول افسوس! جس کو سورج نظر نہیں
آتا وہ انکار سے صبر و خاموشی اختیار کرتا، نہ یہ کہ اُن
دیکھنے والوں پر شور و غل مچاتا یا ان کی بزم میں آکر
نکتہ فروشی کرتا کیونکہ خاموشی میں سلامتی ہے اور جھوٹا
آخر پریشان و ناکام ہوتا ہے، کیا ائمہ کرام کی تصانیف
قابل اعتماد نہیں یا پھر چاند سورج کی جلوہ گاہ میں کوئی
اور دیے جلانا چاہتے ہو؟

قوله اہل سند و اسناد نے اس کو

بسنید صحیح الخ۔

اقول کچھ دیر ٹھہری کہ مطالبہ صحت کے
بارے اور صحت سند پر جو قلم کی ٹانگ توڑ دی، کے
متعلق ہم بات کریں۔ شاید شد و ذ و علت پر جرح و
قدح کا راستہ بند ہو چکا ہے ورنہ برخلاف مراد قید اسناد
کیسے گوارا ہوتی؟

قوله کتب صحاح و سنن میں جو مروج

ہیں الخ۔

اقول کاش تمہیں چند روز خدمت علماء کا
موقع اور ان کے کلمات کا مطالعہ نصیب ہوتا اور
ان کے کلام و مقاصد کے موارد و درجات میں
تمیز مقام حاصل ہوتی۔ تحریر ثانی کا دوسرا مقدمہ
بڑھا دیا، برباد نہ ہو بلکہ اس سے بھی بہت زیادہ
صریح سینے۔ حضرت امام خاتم الحفاظ جلال الملک و

الدين قدس سرہ العزیز کی جلالت شان اور رفعت مقام، خصوصاً فن حدیث میں ایسی واضح ہے کہ ہر صبی وغبی کی بھی جانی پہچانی ہے۔

امام قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے شفاء شریف میں ایک حدیث نقل کی کہ سیدنا امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اس طرح روتے اور فضائل و خصائص بیان کرتے۔

امام معدوح المقام (جلال الدین سیوطی) اعلیٰ اللہ درجاتہ فی دار السلام (اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں، کتب حدیث میں اس حدیث کے بارے کوئی نشان نہیں ہے، البتہ صاحب اقتباس نے اور مدخل میں امام ابن الحاج نے اس کو مفصل ذکر فرمایا ہے اور اس قسم کے مقامات میں اس قدر سند کے ساتھ حدیث کافی ہے کہ یہاں حلال و حرام کا مسئلہ نہیں۔

خواجه اس کو حضرت امام سیوطی سے نقل کر کے مسند قبول و تقریر پر جگہ دیتے ہیں، حیث قال، قال السیوطی فی تخریجہ (جہاں کہ امام سیوطی نے اپنی تخریج میں فرمایا۔ ت)؛ میں نے اس کو کتب حدیث میں سے کسی میں نہ پایا لیکن صاحب اقتباس الانوار اور مدخل میں ابن الحاج

جلال الملة والدین سیوطی قدس سرہ العزیز علی الخصوص در فن شریف حدیث تا بہ حدے واضح و جلی ست کہ معلوم ہر صبی و مغوی ہر غبی ست۔

امام علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در شفاء شریف حدیث نقل فرمود کہ سیدنا امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بر حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چاں و چناں بے گزشتہ و از فضائل پاکش کذا و کذا یاد دے کر دے۔

امام معدوح المقام، اعلیٰ اللہ درجاتہ فی دار السلام اور تخریج احادیث فرماید، در کتب حدیث ازیں اثر بیچ اثر ہے نیست، اما اور صاحب اقتباس الانوار و امام ابن الحاج در مدخل مفصل و مطول آورده اند و در ہجو مقام ایں قدر بہ سند ست کہ اینجا سخن از حلال و حرام نمیرود۔

علامہ خواجه ایں معنی را از جناب رفعت قبائش نقل کردہ بمسند قبول و تقریر جائے دہد، حیث قال، قال السیوطی فی تخریجہ ؛

لم أجده فی شعب من کتب الاشر لکن صاحب الاقتباس الانوار و ابن الحاج

نے ایک طویل حدیث کے ضمن میں اس کا تذکرہ کیا ہے اور ایسے مسائل کے لئے اتنی ہی سند کافی ہے کیونکہ اس کا تعلق احکام سے ہے۔

عزیز! اچشم انصاف از رد تعصب سے تندرست چشم انصاف کھول اور عقیدہ درست کر کے ائمہ دین کا پاکیزہ شیوہ دیکھ کر ایسے مسائل میں کس طرح چلتے ہیں اور کیا طریقت اختیار کرتے ہیں، واضح طور پر کہتے ہیں کہ اس حدیث کے متعلق کتب حدیث میں نہ کوئی خبر ہے نہ نشان، پھر صرف بعض کے ذکر کرنے پر اعتماد و استناد جائز رکھتے ہیں اور حدیث کو پایہ تکمیل سے ساقط گمان نہیں کرتے، شاید اپنی نکتہ دانی، ہشیاری و پرہیزگاری کا مقام ان سادات کرام، قائدین عظام کی تدقیق و تحقیق اور بہترین احتیاط پر بڑھادیا کہ گفتگو نے اپنا دامن تمام کتب فن سے لپیٹ کر صحاح و سنن مرقبہ کے دائرہ تنگ میں بند کر دیا فالج اللہ المشتکی (توانہ تعالیٰ ہی کی بارگاہ میں فریاد ہے۔ ت)

قوله اور جو اہل سیر و منازعی بیان کرتے ہیں الخ

اقول غالباً عزیزوں کے کان ایسی باتوں سے تو آشنا ہوئے مگر ائمہ عالی شان کے مکالمات اور جوابی کلمات سے کچھ نہ سنا اور بے راہ گھوڑا دوڑایا

فی مدخلہ ذکرہ فی ضمن حدیث طویل و کفی بذلك سنداً لمثلہ فانہ لیس مما يتعلق بالاحکام لہ

عزیز! اچشم انصاف از رد تعصب سے تندرست چشم انصاف کھول اور عقیدہ درست کر کے ائمہ دین، پس از تصحیح عقیدت میں کہ دریں جنس مسائل چگونہ راہ رفتہ اند، و کد میں سیر پیش گرفتہ، سپید میگویند کرازی خبر در کتب الاثر لا خبر ولا اثر، باز بر مجرد ذکر بعض اعتماد و استناد روا می دارند، و حدیث را از پایہ تکمیل ساقط نمی پندارند، مگر پایہ نکتہ دانی و ترک توانی، و دروغ فسادنی، بر تدقیق و تحقیق، و احتیاط انیق، این سادہ کرام، و قواد عظام، نیز چہرہ بہ است، کہ سخن از کتب فن و امن پر چہرہ، بر دائرہ تنگ صحاح و سنن مروجہ معصور و مقصور گردیدہ است فالج اللہ المشتکی ممن یسمع فلا یسمع ویری فلا یری۔

قوله و آنچہ اہل سیر و منازعی بیان میکنند۔

اقول ہمانا گوش عزیزاں گاہے بہ امثال ایں سخنان از کلمات ائمہ والا شان آشنا شدہ است و از محال محاورہ و مجال مناظرہ

لے نسیم الریاض فی شرح شفا القاضی عیاض الباب الاول، الفصل السابع، مرکز اہلسنت برکات رضا گجرات ہند ۱/۲۳۸

آناں بُوئے نشیدہ بے راہد اسپ دوانیدن
گرفت، از خیر بصیر پرس، محل ایں کلام آنست
که قصاص واعظین، و جتال موحسین،
توده توده حکایات بے سرو پا، و افسانائے
فتنه را تکثیر السواد، یا ترویج الفساد،
در کتب خودشان مے آرند، و از مناقضه اصول
و معارضه نقول، یا کے نذرند، گا ہے افسانہ
اوریا و داستان زلیخا و قصه زهره و تذکره
شجره، بہ نھے تقریر کنند و ساحت عصمت حضرات
رسالت، و جنود صمدیت، عیاذاً باللہ آلودہ
عیبے کند، و گا ہے حادثہ جبل و واقعہ صفین، و مشاہیر
صحابہ، و محاورات امہات المؤمنین بہ نوع و
نمائند کہ معاذ اللہ بتقصیص مقام و اجلاب عظام یکے از
انماں پہلو زند، آنجا ائمہ دین کہ خداے
ایشان را بہر حمایت سنن و نکایت
فتن برپا ساختہ است، در مقام تفصیل
زبان بر تضعیف و تزییف آں اقوال نحیف
میکشایند، و در محمل اجمال با اعتماد
اصول، و صحاح نقول، پیوستن و از
خوض خالفاں و کشاکش این و آن پاک
بر جستن مے فرمایند، کہ دع مایر یبیک
الح ما لایر یبیک یلہ
و اینہا کہ میگویم ہم بر سبیل مدارات

کسی دانا بینا سے پوچھ، در اصل بات یہ ہے کہ
قصہ گو و اعظوں اور جاہل مورخوں نے مجمع بردھانے
اور فساد پھیلانے کے لئے اپنی کتابوں میں بے سرو پا
حکایات اور فتنہ انگیز افسانے درج کر دئے، اصول
مشکنی اور منقولات کی خلاف ورزی سے کچھ خوف
نہ کیا، کبھی اور یا کا افسانہ، زلیخا کی داستان، زہرہ کا
قصہ اور شجرہ کا تذکرہ اس انداز سے بیان کرتے ہیں
کہ معاذ اللہ عصمت انبیاء کرام و دیگر معصومین کو
عیب آلود کرتے ہیں اور کبھی جنگ جبل کا حادثہ،
صفین کا واقعہ، صحابہ کرام کا اختلاف اور اہمات
المؤمنین کا باہمی مکالمہ ایسے طریقہ سے نمایاں کرتے
ہیں کہ معاذ اللہ ان نفوس قدسیہ کے مقام
واجب الاحترام کی تنقیص کا پہلو نمایاں ہوتا ہے،
اسی وجہ سے ائمہ دین، جن کو اللہ تعالیٰ نے سنن
کی حمایت و نگرانی اور فساد و فتن کے محو و سرکوبی
کا عظیم منصب عطا فرمایا ہے، مقام تفصیل میں
ان ناشائستہ اقوال کا ضعف و عیب ثابت
کرتے ہیں اور محل اجمال میں اصول اور منقولات صحیحہ
کو مضبوط پکڑنے اور غیر ذمہ دار نکتہ چینوں کی من گھڑت
حکایات سے اجتناب کا حکم فرماتے ہیں کہ دَع مَّا
يُرِيكَ اِلٰى مَا يُرِيكَ (جو تیرے دل میں کھٹکے
اس کو چھوڑ دے اور جو نہ کھٹکے اس کو اختیار کر لے)۔
اور یہ جو ہم کہتے ہیں بطور نرم روی و ارغٹے

عنان، خاموش کو آنے کے لئے کافی ہے۔ ورنہ تم اس مسئلہ کے متعلق کیا کہو گے جس کو نہ صرف ایسے لوگ ہی اکیلے بیان کر رہے ہیں بلکہ بہت سے طرق و آسانید سے مروی ہے، کئی اماموں نے تخریج فرمایا ہے اور سلفاً و خلفاً ناقدین فن نے تسلیم کیا ہے اور تصدیق فرمائی ہے اور اس پر نصوص کثیرہ سے واضح اور مضبوط دلیل قائم ہوئی۔

پھر مع بذاتہ خدا کی پناہ! کہ کتاب مواہب، شفاء، دلائل النبوة، تحقیق النضر، خصائص خیفری، روض سہیل، خلاصۃ الوفا، خصائص کبریٰ، سیرت شامی، سیرت حلبی ایسی کتابیں و دیگر تصانیف ائمہ دین رحمہم اللہ تعالیٰ، اس قسم کی غیر معتبر کتابوں میں شمار ہوں اور محدثین کے نزدیک بے اعتماد و بے اعتبار ہوں۔

ان حضرات (اللہ ان کی کوشش کو سب سے مشکور اور جزا کو جزائے کامل بنائے) نے کسی عمری تنقیح و تنقید اور تصحیح و تسوید میں گزار دیں اور کتنی بے شمار راتیں کتب سیرت طیبہ کی تنقیف و ترصیف اور تالیف و تصنیف میں دو چہراغ اور خون جگر نہریا، یہی حضرات گرامی شان میں جنہوں نے لا عبرۃ بما قال المؤرخون (مورخوں کے قول کا کوئی اعتبار نہیں) کا حکم صادر فرمایا ہے۔ اگر مقصود اطلاق ہے جیسا کہ عزیزوں کا

عزیزاں وارخانے عنان کل میکند ورنہ خود چر میگونی از مسئلہ کہ تن تنہا ہیں قسم مردماں بہ ذکرش افراد دارند بہ طریقی عدیدہ مروی آمدہ، و چند ائمہ آرا تخریج کر وہ، ناقدان فن سلفاً و خلفاً بہ کنار سلیمان و آغوش صدقنا گرفتہ، و دلیل باہر از نصوص متکاثرہ براں قیام پذیرفتہ۔

مع بذاتہ خدا کہ امثال مواہب، و کتاب الشفاء، و دلائل النبوة، و تحقیق النضر، و خصائص خیفری، و روض سہیل، و خلاصۃ الوفا، و خصائص کبریٰ، و سیرت شامی، و سیرت حلبی و غیر ہا کتب ائمہ دین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ در خصائص و فضائل و سیر و شمائل حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ تصنیف کردہ اند اور سلک ایں چنیں کتب منخرط، و نزد محدثین از پایۂ اعتبار ساقط باشد۔

ایناں کہ خدا سب اینہا مشکور و جزا بہ آناں موفور گرداند، چہ عمر ہا کہ در تنقیح و تنقید، و تصحیح و تسوید، بر سر بردہ اند، و چہ شبہا کہ در تنقیف و ترصیف، تالیف و تصنیف، دو چہراغ و خون جگر نخورہ، و ہم ایشانند کہ بہ قضیۃ لا عبرۃ بما قال المؤرخون لب کشادہ اند۔

اگر مقصود اطلاق است، چنانکہ خاطر

دل اسی کا مشتاق ہے یا رب! پھر تو نشانہ ان کی ساری محبت بر باد و ضائع ہو گئی اور یہ تمام جاگداز کوششیں کوئی رنگ لائیں نہ کوئی عزت پاسکیں۔ پھر ان ائمہ کرام کو کیا نظر آیا کہ یہ سارا وقت بے سؤ ضائع کر دیا اور اس بے فائدہ چیز کو اپنے اوقات کا ثمرہ اور حسانات کا تیج شمار کر بیٹھے۔

در اصل بات یہ ہے کہ جب تو نے رُخِ محبوب دیکھا ہی نہیں، خوشبوئے حبیب پائی ہی نہیں تو حسنِ محبوب کے متعلق یہودہ کوئی مست کروا اللہ المہادی لقمع الفساد و قلع الفتن (اور اللہ تعالیٰ ہی ہدایت دینے والا ہے فتنوں اور فساد کے خاتمہ کی) قولہ پس اہل علم کے لئے چاہئے کہ اس کا ثبوت از روئے سند صحیح الخ

اقول تمہارے سوال کے جواب سے پہلے ہم چند سوال پیش کرتے ہیں، صاحبِ علم خود جواب دیں۔ لتبیننہ للناس ولا تکتونہ (کہ تم ضرور اسے لوگوں سے بیان کروینا اور نہ چھپانا) اور بے علم اہل علم سے استفادہ کریں فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون (تو علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو)۔

سوال (۱) دو گواہوں کے سامنے زید نے ہندہ

عزیزاں بدان مشتاق ست، یارب، مگر محنت اینان یکدست بہرادر فتنہ باشد، و این ہمہ کاو کاو جانکاہ رنگے ندادہ و آبے نہ گرفتہ، و علی ہذا ایشان را چہ روئے نمود کہ با وجود نا بہبود و انعدام سود این ہمہ وقت رائیگاں کر دند، و آن حاصل بی حاصل و طائل لا طائل را ثمرہ اوقات، و نخبہ حسانات شمر دند۔

مگر سخن آنست کہ چون روئے سلمے ندیدہ، و بُوئے سلمے نشنیدہ، آخر در حسن سلمی چاہئے یا با مزین واللہ المہادی لقمع الفساد و قلع الفتن۔

قولہ پس ہرگز اہل علم ثبوت آن از روئے سند صحیح الخ
اقول پیش از جواب ال شما چند بجانب شما دارم ہر کہ داند خود بگوید لتبیننہ للناس و لا تکتونہ در نزد دانشدگان پرسد کہ فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون

(۱) زید ہندہ را بشاہدت دو مرد فاسق

لہ العتدان الکیم ۱۸۷/۳
۷۶۵ ۴۳/۱۶ و ۴۱/۷

کے ساتھ نکاح کیا اور صبح غلوت سے پہلے ہی اسکو چھوڑ دیا اور نصف مہر بھی نہیں دینا چاہتا، کہتا ہے کہ میرے نکاح کے لئے گواہ عادل چاہئے۔ (۲) مطلع ابراؤد تھا ایک مرد نے روزہ کے چاند دیکھنے کی گواہی دی، صبح کے وقت زید ہاتھ میں حقہ منہ میں پان ڈال کر باہر آیا کہ مجھے ایک مرد کی گواہی کافی نہیں دو مردوں کی شہادت چاہئے۔

(۳) عمرو نے زید پر کچھ مال کا دعویٰ کر دیا اور دو عادل گواہوں کی شہادت سے ثابت بھی کر لیا مگر زید کہتا ہے جب تک چار گواہ نہ ہوں میں قبول نہیں کرتا۔

(۴) گواہوں نے وقف اور نکاح ایسے امور کے متعلق شنید پر گواہی دی، زید کہتا ہے مجھے عینی گواہ چاہئے۔

(۵) زید کا بھائی بکر فوت ہو گیا، اس کی زوجہ مسماۃ نازنین کے لہن سے اس کی ایک لڑکی مسماۃ شیریں تھی، زید شیریں کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ نازنین نے کہا ظالم! خدا سے شرم کر یہ تیری بھتیجی ہے۔ زید کہتا ہے مجھے کیا علم کہ شیریں کا بدن میرے بھائی بکر کے لطف سے پیدا ہوا ہے، آخر دعویٰ کے لئے گواہ لازم ہیں اور یہاں کوئی گواہ نہیں، نازنین نے کہا تیرے بھائی کے بستر پر پیدا ہوئی

بڑی محفت، صبح نکاح غلوت ناکردہ، ترک زین میگوید و نیمہ مہر دادن نمی خواهد، کہ نکاح مرا شہود عدل می بایست۔

(۲) یوم غیم مردے بر رویت ہلال صوم گواہی داد، صبح دم زید قلیان بدست و پان در دہان برآمد، کہ مرا لا اقل شہادت دو مرد باید۔

(۳) عمرو بر زید دعویٰ مالے کرد، و بشہادت دو عدل اثبات نمود، زید گوید نپذیرم تا چار گواہ نباشند۔

(۴) گواہان در امثال وقف و نکاح شہادت بر تسامع دادند، زید گفت مرا شہود معائنہ در کار است۔

(۵) بکر برادر زید مرد، زینش نازنین از دو دخترے دارد شیریں، زید سے خواهد کہ شیریں را عرض حسنہ خود نماید، نازنین گفت ستمگارا! آخر از خدا شرے کہ برادر زادہ تست، زید سے گوید مرا چہ داناند کہ قالب شیریں ہم از لطف بکر تخیر یافته است، آخر بر دعویٰ را بقیہ لازم، اینخب گواہ کہ بقیہ کدام؟ نازنین گفت بر بستر برادر است زائید

الولد للفراش لہ گفت آحادم نے شاید ،
 حدیث متواتر باید ۔
 (۶) سعید بامردماں نماز میکرد ، زید اقتدار
 ناکردہ برے گردو ، کہ او ہیں تنہا وضو کردہ است
 ومن امامی خواہم کہ از ہر حدیث غسل
 آرد ۔
 (۷) بر زید از خواص آیات معینہ و فضائل
 صور مخصوصہ احادیث صحاح خواندند کہ بیں چناں
 چنے ست شاداب و گلشنے با آب و تاب گفت
 بخارے نیز دتا بخاری نیارد یا مسلم
 ندانم تا در مسلم نخوانم ۔
 (۸) زید را گفتند مالک عن نافع عن
 ابن عمر گفت بہ هیچ نخرم کہ معنعن ست
 نہ متصل بسماح ۔
 (۹) زید گوید مفتی اطراف ریاست فلانی را
 اجازت مداخلت در معارک شریعت کہ داد
 گفتہ شد علی داند و خیلے بزرگوارند ، گفت
 مردماں چنیں و چناں گویند ، اما فقیر ایں سخن
 را در کتابے کہ لائق اعتماد باشد و اہل اسناد

ہے الولد للفراش (بچہ فراش کے لئے ہے)
 اس نے کہا یہ خبر واحد ہے مجھے خبر متواتر چاہئے ۔
 (۶) سعید نے باجماعت نماز ادا کی مگر زید نے
 اقتدار نہ کی اور یہ کہتا ہوا باہر نکل گیا کہ اس امام
 نے صرف وضو کیا ہے مجھے وہ امام چاہئے جو ہر
 حدیث سے غسل کرے ۔
 (۷) مخصوص آیات کے خواص اور حناص
 سورتوں کے فضائل زید کو احادیث صحیحہ سے
 سنائے گئے کہ دیکھ یہ کیسا تروتازہ چمنستان اور
 خوبصورت گلستان ہے ۔ اس نے کہا ایک کانٹے
 برابر نہیں جب تک بخاری نہ لائے یا میں نہیں
 ماننا جب تک میں مسلم میں نہ پڑھ لوں ۔
 (۸) بطور حوالہ زید کو سند مالک عن نافع عن
 ابن عمر سنائی گئی ، اس نے کہا میں سند معنعن
 پر اعتماد نہیں کرتا سند متصل بہ سماح ہونی چاہئے ۔
 (۹) زید کہتا ہے کہ فلاں ریاست کے مفتی کو
 مسائل شرعیہ میں فتویٰ دینے کی کس نے اجازت دی ہے ؟
 کہا گیا کہ بہت بڑے عالم ہیں ۔ اس نے کہا لوگ
 ایسی ویسی باتیں کرتے ہیں مگر فقیر نے اس بات کو
 کسی کتاب میں جو لائق اعتماد ہو اور اہل اسناد نے

۳۲۶/۱	تذیبی کتب خانہ کراچی	باب دعوی الوصی لیت	صحیح البخاری کتاب النصوصات
۴۷۰/۱	"	باب الولد للفراش	صحیح مسلم کتاب الرضا
۱۳۸/۱	امین کمپنی دہلی	"	جامع الترمذی ابواب الرضا
۳۱۰/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	"	سنن ابی داؤد کتاب الطلاق

اس کو پسند صحیح بیان کیا ہو، نہیں دیکھا اور نہ صحاح و سنن مرقومہ میں کسی سے سنا اور جو کچھ تیرھویں صدی کے لوگ صرف زبانی دعویٰ کرتے ہیں، اس کا اعتماد جس طرح اہل حدیث کو ہے معلوم ہی ہے۔

(۱۰) مناقب و فضائل کے متعلق ہزاروں حدیثیں حسن و صالح زید کو سنائی گئیں، وہ شوخ چشم کہتا ہے کہ صحت اسناد کے سوا غلط القاد ہے (یعنی بے سود اور نقصان دہ ہے)۔

ان دس صورتوں کے بارے میں علمائے کرام (اللہ تعالیٰ ان کی روشن کامیابی سے مدد فرمائے) سے فتویٰ مطلوب کہ ان تمام صورتوں میں زید شرع مطہر کے نزدیک غلطی پر ہے یا نہیں اور اس کے مطالبات و مواضعات بے ہاد و فضول ہیں یا نہیں؟ بیان فرماؤ اجر پاؤ گے۔

فی الحال اگر علمائے کرام کی طرف سے حکم ملے کہ زید زیادتی کرتا ہے، شریعت پر تجاوز کرتا ہے، جواز نکاح کے لئے عدالت شہود ضروری نہیں۔ بادل ہوں تو ایک سے زیادہ گواہ لازم نہیں۔ مالی معاملہ میں دو سے زیادہ گواہوں کا مطالبہ درست نہیں۔ وقف و نکاح میں شہادت عینی کا لزوم بھی نہیں۔ فراش ثبوت نسب کے لئے کافی ہے اور حلال و حرام کے لئے آحاد کافی ہیں۔ ہر حدیث سے غسل کیوں ضروری ہے؟ صرف صحیحین کی احادیث میں قبول بند نہیں۔ مالک و تافع تدلیس سے بری ہیں لہذا

آں را بہ بر سند صحیح بیان کردہ باشند، ندیدہ و نہ در صحاح و سنن مرقومہ از کسے شنیدہ، و آنچہ اہل صدی سیزدہم بجز دعویٰ بر زبان آرند اعتماد آن چنانچہ اہل حدیث راست معلوم۔

(۱۰) از مناقب و جلال و فضائل اعمال ہزاروں ہزار احادیث حسن و صالح بر زید خوانند شوخ چشم گوید بے صحت اسناد غلط القاد۔

دریں صورت گمانہ از حضرات علمائے دین ایذہم اللہ تعالیٰ بالقون المبیین ، استفتاء میرود کہ دریں ہر ہر صورت زید نزد شرع مطہر بر خطا و این چنین مطالبہ و مواضعات محض فضول و بیجا ست یا نہ؟ بے یقینوا توجہ روا۔

حالیا اگر از خدمت علماء فرمان رسد کہ زید فضولی میکند، و بر شرع مے افتد اید، نہ جواز نکاح را عدالت شہود در کار، نہ در یوم غیم قعدہ و نظار، نہ در معاملہ مال بیش از دو گواہ، نہ در وقف و نکاح شہادت نگاہ، فراش ثبوت نسب نہ زند، و در حلال و حرام آحاد بسند، و از ہر حدیث غسل چہ ضرور، و قبول در صحیحین غیر محصور، مالک و تافع از تدلیس بری، پس عنعنہ ایشاں چون سماع علی، حدیث در علم

اُن کا اسنادِ معین سماجِ حلی کا حکم رکھتا ہے۔ فلاں کے علم ثابت کرنے کے لئے حدیث نہیں آتی مناقب فضائل کے لئے حدیث صحیح کا موجود ہونا ضروری نہیں پس او مردہ دل زید! یہ کیا مفت کا بگو اس اور جوشِ جنونی کہ تو ہر جگہ بے ضرورت دلیل مانگتا ہے یا قدرِ مطلوب سے زیادہ طلب کرتا ہے۔ تیرے یہ تمام مطالبات اپنے ہی من گھڑت اور نامقبول ہیں اور عجیب مطالب تیری خواہشات کے مطابق ہیں جواب کی مشقت برداشت کرنے سے بے نیاز ہے۔

تم الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اے عزیز! اب اس جواب سے اپنے سوالوں کا جواب دریافت کر کہ یہ مطالبات انہی مطالبات کی مثل ہیں اور یہ ناگفتنی باتیں اور نالائق طلب مطالبہ ایک دن تجھے زید کی جگہ بٹھائے گا۔

میں تم سے ایک بات پوچھتا ہوں، سچ کہنا اور بہانہ نہ بنانا، کیا تم نے کتابوں میں دیکھا یا علماء سے سنا کہ ایسے وسیع تر مقامات میں حسن و صلاح حدیث بیکار ہے اور صحت کے سوا کوئی چیز درکار نہیں اور علمائے کرام کے منقولات کا کوئی درجہ و مقام نہیں؟ اور قبولِ ائمہ کچھ وزن نہیں رکھتا؟ ورنہ غیر لازم کا الزام اور یقینِ جازم کا رد، کیا مطلب؟ عجیب ذوق ہے کہ سب کو ٹھکرا دیا۔ (ترجمہ شعر) اگر تو نہیں جانتا تو یہ ایک مصیبت ہے اور اگر تو جانتا ہے تو مصیبت بہت بھاری ہے۔

فصل فی تفضیلہ بالحبۃ والخلۃ مرکز اہلسنت گجرات ہند ۲۸/۳۲

فلائی نیاید و مناقب و فضائل را صحت نیاید یا زید! یہ اس چہ ہر چہ زہ چانگی و جوشِ دیوانگی ست کہ ہر جا خواستنی سے خواہی، و بر قدرِ مطلوب افزائی اس مطالبہ ہائے از پیشِ خود ترا شیدہ ات، ز نہار نا پذیر رفتی، و بے چارہ مطالبان از تجشمِ اتباعِ ہواست غنی۔

تم الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عزیز! آنگاہ از اس جواب، جواب سوال خودت دریاب، کہ اس طلبِ عزیزاں نیز بر ہمیں طلبہا ماند و اس ناگفتنی گفتن، و نا جستنی جستن روزے بروز زیدت نشاند۔

سخن پر سمت راست گو و بہانہ گیر تو و خداے تو در کتب دیدہ یا از علماء شنیدہ کہ در ہجو محال و وسیع الحال حسن و صلاح بکار نیاید، و غیر از صحت چیزے نشاید، و نقول علماء پائے ندارد و قبول ائمہ بارے نیارد، ورنہ الزام غیب لازم، و رد لغتین جازم، چہ قیامت فوق یافتہ کہ سر از ہمہ تافہ سے

فان كنت لا تدري فذلك مصيبة
وان كنت تدري فالمصيبة اعظم
لے نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضی عیاض

اور یہ ہرگز نہ سمجھیں کہ میں نے اتنی تفصیل
گفتگو اس لئے کی ہے کہ حدیث کو ضعیف جانتا ہوں
بلکہ امام حجت سیدنا عبد اللہ بن مبارک کی تصانیف
سے واقف نہیں ہوں ورنہ اس طرح گمان نہیں
کہ مخالف خوش ہو۔

سیدی حضرت عبد اللہ بن مبارک عظیم ترین
اماموں اور تبع تابعین سے ہیں، ان کے اکثر
مشائخ بھی تابعین و صحابہ ہیں یا تبع اور ان
کے کوائف و حالات کی اچھی طرح جانچ پڑتال کی
اور جس طرح کہ تم خود جانتے ہو اس زمانہ میں عدالت
غالب تھی، اسی وجہ سے ان کے استاد سیدنا
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اصل عدالت کے
قائل ہیں اور خود ناقدین نے تلقی بالقبول کی ہے
اور ان کا یہ تلقی بالقبول کا اقدام پوری دیانتداری
اور کامل انشراح صدر کے ساتھ ہے، اندھی تقلید
نہیں ہے۔

جانِ برادر! یہ جو تمام ائمہ کرام بیک نہان
نفی ظل کی گواہی دیتے ہیں، اگر ان میں یا ان
کے ہمراہیوں سے کوئی بات تو اپنے مزعومہ کے
مطابق پاتا تو وہ کون سا شور جو برپا نہ کرتا، کلمہ
آسمان پر چڑھاتا اور پھولانہ سماتا، ہر ایک کے آگے
آہ و زاری کرتا کہ ہائے یہ کیا علم ہے، ایسا امام
نفی ظل کا قائل نہیں، نہ اس کو قبول کرتا ہے نہ
اس کی طرف کان لگاتا ہے لہذا اس وقت مسلم
تیری طرف سے ہے، خدا را انصاف کر اور مگر

وزنہارندانی کہ ایں بال و پرے کہ مے
فشام ازانت کہ حدیث را ضعیف میدانم
بلکہ بر تصانیف امام حجت سیدنا عبد اللہ بن مبارک
وقوف نیافتہ ام ورنہ گمان نہ آنچنان ست کہ مخالف
را جانے شادی باشد۔

سیدی عبد اللہ از اعظم ائمہ و تبع تابعین
است، غالب مشائخ و رجالش ہیں تابعین
و صحابہ باشند، یا تبع کہ با ایشان در خورد و
آزمودن احوال شاں کرد، و در ایں زمان چنانکہ
دانی غالب عدالت بود، و لہذا استاذش سیدنا
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہ اصالت عدالت
قائل شدہ است، و خود ایں ناقدین
کہ تلقی بالقبول کردہ اند مگر بدی بری کہ نا دیدہ
راہ رفتہ اند۔

جانِ برادر! تو و ایمان تو ایں ہمراہ اولی
الایدے و الابصار کہ یک زبان بر نفی ظل
گواہی دہند، پناہم بخداے اگر سخن یکے
ازیناں یا امثال ایناں بر طبق مزعوم خودت
یا بی چہ غلغلہا کہ نکنی و کلمہ بر آسمان افکنی و بزوشتن
بالی و پیش ہر کسے نالی کہ ہے اینچہ ستم ست
اماے چنان از نفی ظل برکراں و فلا نے تن نمی دہد،
و گوش نمی زند، حالیکہ ستم از تست خدا را دے
نہات وہ و کلامہ عنہ و را از سہ بند،

کی ٹوپی سر سے اتار، کیوں ان ائمہ کرام کی راہ پر نہیں چلتا اور اتفاق سے دور کیوں بھاگتا ہے؟ حدیث مطلوب ہے تو حاضر، اگر نقول چاہیں تو نقول واضح ہیں، دلیل کی طلب ہے تو دلیل موجود، لیکن اگر نقیض کی خواہش ہے تو وہ معدوم ہے۔ تو اب کون سا پتھر راستہ میں پڑا ہے، کیوں تسلیم کا مقام خالی دیکھتا ہوں، خلافت کا چہرہ غرض، انصاف کا چہرہ شرم و حیا سے زرد اور کاغذ کی پیشانی شرمناک باتوں سے سیاہ، خدا کی پناہ! لیکن قادر مطلق جل و علا جس نے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے نور خاص سے پیدا فرمایا اور خورشید نشاندہ و بدر درخشندہ کو ان کی سرکار کا ادنیٰ گداگر بنایا، کیا وہ یہ نہیں کر سکتا کہ ہمارے سرو و جانفزا کو بغیر سایہ کے پرورش فرمائے اور وہ شاخ گل جس کے ہر برگ و برگ پر ہزاروں چمنستان قربان ہوں، پاکیزگی کی نہر پر گل زمینِ لطافت سے، ہر قسم کی کثافت سے پاک پیدا ہو۔

اور درود نازل فرمائے اللہ تعالیٰ آپ پر اور آپ کی آل پر جس قدر آپ کا حسن، جمال، مرتبہ، بزرگی، فیاضی، عطاء، عزت، کمال، نعمتیں، فواز شش، افعال میں رشد، اعمال میں محنت، اقوال میں سچائی، تمام خصلتوں میں حسن اور عادات میں پسندیدگی ہے۔ اور ہم پر بھی جو آپ کے نعلین مبارک کو بوسہ دینے والے اور آپ کے دامن کو تھامنے والے ہیں۔ اے معبود برحق

کہ چہ راہ ایشان نمی سپری، و از اتفاق من کشان میگذری، حدیث خواہی؟ حدیث حاضر، نقول جوئی؟ نقول ظاہر، دلیل طلبی؟ دلیل موجود، نقیض جوئی؟ نقیض مفقود، باز کدامین سنگ در رہ، و کبک در موزه است کہ جائے تسلیم سبز می بینم، و رؤئے خلافت سرخ، و چہرہ انصاف زرد، و جبین قرطاس زنا گفتنیہا سیاہ، عیب اذم بخدائے مگر آنکہ مصطفیٰ را صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم از نور خودش آفرید، و مہر نیم روز و ماہ نیم ماہ را کینہ گدائے سرکارش گردانید، نتواند کہ سرو جانفزائے مارا بے سایہ پرورد، و شاخ گلے کہ ہزار چمنستان جان فدائے ہر برگ و برگ او باد، از گلزمین لطافت بر جوئی بار لطافت، پاک از ہم کثافت سر بر آورد۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ قدر حسنہ و جمالہ و جاہہ و جلالہ و جودہ و نوالہ و عزہ و کمالہ و نعمہ و افضالہ و مہر شدہ فی افعالہ و جہدہ فی اعمالہ و صدقہ فی اقوالہ و حسن جمیع خصالہ و محمودیہ فعالہ و علینا معشر الملثمین لنعالہ و المتعلقین باذیالہ

امین الہ الحق آمین !

ہماری دعا کو قبول فرما۔

این ست سطرے چند کہ با عموم غموم، و بجوم
ہموم، و تراجم امراض و تملطم اعراض، برنجہ
کہ خدائے خواست، درد و جلسہ گیسو آراست،
من فقیر می خواستم کہ زلف سخن را شائد ذکر کشم، اما
چونم کہ دریں کوردہ از وطن دور، و از کتب مہجور افتاد
ام، این جاجز شفاء و نسیم الریاض و مطالع
المسرات و بعض کتب فقہ، بچک بدستم نیست،
ورنہ اولی الانظار دیدندے آنچہ دیدندے۔
ولکن من یرد اللہ خیرہ یشرح بہذا القدر
صدرہ و ما ذلک علی اللہ بعزیز
ان ذلک علی اللہ یسیرات اللہ علی
کل شیء قدیر۔ و کانت ذلک لمنتصف
جمادی الاخری عام تسع و تسعین
بعد الالف و العائتین۔

یہ چند سطریں جس طرح خدائے پابا، غم و اندوہ
کے اجتماع اور امراض و عوارض کے ازدحام کے
باوجود دو جلسوں میں تحریر کی گئیں، دل چاہتا ہے کہ
زلف سخن دوسری کنگھی سے سنواروں، مگر کیا کروں
اس اندھی بستی میں وطن سے دور ہوں، کتہا میں
پاس نہیں، یہاں سوائے شفاء، نسیم الریاض،
مطالع المسرات اور بعض کتب فقہ کے کوئی کتاب
موجود نہیں، ورنہ آنکھ والے دیکھتے جو دیکھتے۔
لیکن اللہ تعالیٰ جس کی بھلائی کا ارادہ فرمائے
ہی، اسی قدر سے اس کا سینہ کھول دے، اور
اللہ تعالیٰ پر یہ کوئی مشکل نہیں، بے شک
اللہ تعالیٰ کے لئے یہ آسان ہے، بیشک اللہ تعالیٰ
ہر شے پر قادر ہے۔ یہ نصف جمادی الاخری
۱۲۹۹ھ کو مکمل ہوا۔ (ت)

رسالہ

ہدی المہیران فی نفی الفی عن سید الاکوان

ختم ہوا